

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 6Er/840/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315210945  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8315210945.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, Metodova 8, 821 09 Bratislava, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., IČO: 35 855 673, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti povinnému P. U., F.. XX.XX.XXXX, P. XX, XXX XX J., o vykonanie exekúcie pre vymoženie 221,12 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením číslo 5702 086095 zo dňa 17.09.2015 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, PhD. so sídlom exekútorského úradu: Kupeckého 29, 040 01 Košice vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny vo výške 221,12 eur s prísl. a trov exekúcie. Exekučné konanie začalo doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie tunajšieho súdu sp.zn. 12C 3/2014 z 27.03.2014.

2. V priebehu exekučného konania oprávnený navrhol zastavenie exekúcie podaním zo dňa 06.11.2017, doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.11.2017.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Keďže oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd v zmysle horecitovaného ustanovenia exekúciu zastavil.

6. O odmene a náhrade hotových výdavkov súdneho exekútora súd rozhodol podľa § 200 a nasl. zák. č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Keďže súdny exekútor s predložením návrhu na zastavenie exekúcie nežiadal priznať trovy exekúcie, súd odmenu a náhradu hotových výdavkov súdnemu exekútorovi nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd ( § 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zák. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“). V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha ( § 243 CSP).