

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/133/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011931
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011931.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich PhDr. Marty Nyulassyovej a Marty Kozáčikovej v trestnej veci odsúdeného D. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XXX, D., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.11.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného D. O., nar. XX. XX. XXXX v D., nap. bytom: D., H. XXX/XXX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Nové Zámky rozsudkom zo dňa 02. 04. 2015 pod sp. zn. 2T/159/2014 podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 3 roky nepodmienkovo so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 23. 09. 2015 sp. zn. 2To/49/2015, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 06.10.2017 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného D. O. o podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámil sa so žiadosťou odsúdeného o podmienkové prepustenie, s hodnotením riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, s odpisom Registra trestov, s osobným spisom odsúdeného, s nariadením výkonu trestu, s rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 02.04.2015, sp. zn. 2T/159/2014, právoplatným dňa 23.09.2015.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 02.04.2015, sp. zn. 2T/159/2014, právoplatným dňa 23.09.2015. Predpokladaný koniec trestu je dňa 28.09.2018. Lehota na podmienkové prepustenie bola splnená dňa 28.09.2017.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 04.10.2017 vyplýva, že odsúdený bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 13.10.2015 a v rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo hodnotené kladne, bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného po umiestnení do tunajšieho ústavu možno hodnotiť kladne, na požadovanej úrovni, aj napriek drobným nedostatkom, ktoré sa vplyvom väzenského personálu odstránili. Dodržiava ústavný poriadok a časový rozvrh dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Boli obdobia, kedy sa u menovaného vyskytli psychické problémy, ale vhodnou intervenciou psychológa boli eliminované. Za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností mu bola dňa 11.04.2017 udelená pochvala. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu

trestu v tunajšom ústave neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Pracovne bol zaradovaný podľa potrieb ústavu. V súčasnosti je od 13.09.2016 zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Zlievareň Trnava. Jeho pracovná morálka je doposiaľ hodnotená kladne, pracovné návyky a zručnosti má osvojené, k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne. Taktiež sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. V zaobchádzaní bol preferovaný direktívny prístup s dôslednou kontrolou. Bol vedený k zodpovednosti, samostatnosti, formovaniu primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a rozvíjaniu vôľových schopností. V súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup. Odsúdený prejavuje snahu zmeniť sa a je kritický k spáchanému trestnému činu. Hodnotenie plnenia cieľov programu zaobchádzania počas pobytu v tunajšom ústave bolo zamerané na dosiahnutie pozitívnych zmien v hodnotovej orientácii. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania.

Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovane trestná činnosť, experimentovanie s drogami, základná škola ukončená v siedmom ročníku).

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 4 záznamy, za rôznorodú trestnú činnosť.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa. K žiadnym zmenám nedošlo, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že na základe vykonaného dokazovania navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky, keďže u odsúdeného nie je možné očakávať vedenie riadneho života. Odsúdený je opakovane vo výkone trestu, je štvrtýkrát súdne trestaný, pričom závažnosť trestnej činnosti sa stupňuje a posledný skutok, za ktorý vykonáva trest spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odkladu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, po zákonom poučení ktorému porozumel, že sa pridrižiava podanej žiadosti. Pôjde bývať naspäť k matke. Pracovať pôjde asi naspäť do Volkswagenu alebo do Peugeotu, kde pracoval aj pred výkonom trestu. Ďalej uviedol, že navrhuje žiadosti vyhovieť, po výkone trestu sa vráti na trvalé bydlisko, vybaví si doklady a v novom roku sa presťahuje do Českej republiky kde bude žiadať o české občianstvo.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienky materiálne.

Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal čiastočné polepšenie, výsledkom čoho je pochvala udelená dňa 11.04.2017 za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností.

Odsúdený však nespĺnil druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život, a to najmä s prihliadnutím na opakované páchanie trestnej činnosti (4 záznamy v odpise Registra trestov). Možno konštatovať, že ani predchádzajúce odsúdenia nevedli k jeho náprave, naopak opätovne sa dopúšťal závažnej trestnej činnosti, za ktorú už bol vo výkone trestu odňatia slobody. Hodnotiac všetky uvedené skutočnosti, dospel súd k záveru, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu celého nariadeného trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je účinná ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a prognóze sociálneho zlyhania je veľké a nie je možné konštatovať, že by sa odsúdený v prípade podmieneného prepustenia nedopustil žiadneho protiprávneho konania, resp. že by viedol riadny život.

Zmysel podmieneného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal čiastočné polepšenie, avšak vzhľadom na jeho trestnú minulosť súd nemá v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.