

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417207422  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417207422.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Milanom Antalom, vo veci starostlivosti súdu o mal. S. X., J.. XX.XX.XXXX a mal. Z. X., J.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, deti matky: K. O., J.. XX.XX.XXXX, G. Ž. J. E., Y.Č.. W.. S. I. XX, XXX XX Ž. J. E. a otca: S. X., J.. XX.XX.XXXX, G. N. M., Y.Č.. L. Q. H., XXX XX Ž. J. E., za účasti zástupcu Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom, o návrhu matky maloletých detí na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a o uloženie výchovného opatrenia nad maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

I. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti **z a s t a v u j e**.

II. Súd maloleté deti S. X., J.. XX.XX.XXXX a Z. X., J.. XX.XX.XXXX dočasne **o d n í m a** z osobnej starostlivosti matky K. O., J.. XX.XX.XXXX, G. Ž. J. E., Y. Č. XXX XX Ž. J. E., W.. S. I. XX a maloletým deťom **n a r i a d ť u j e** na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, a to v Detskom domove „Potôčik“, Moštenica 74, Slovenská Ľupča.

III. Súd **u k l a d á** rodičom detí K. O. M. S. X. povinnosť spolupracovať s odbornými tímami detského domova a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom počas výkonu výchovného opatrenia, povinnosť navštevovať maloleté deti minimálne jedenkrát mesačne v ústavnom zariadení.

IV. Súd **v ý ž i v n é** rodičom maloletých detí **n e u r č u j e**.

V. Súd **z h o d n o t í** účinnosť výchovných opatrení pred uplynutím 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. Súd **u k l a d á** Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, aby podal súdu správu o maloletých deťoch, o úprave rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, ako aj plnení uložených povinností rodičov detí pred uplynutím 5 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

VII. Týmto rozsudkom **d o c h á d z a** k zmene rozsudku Okrasného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 18P/14/2015 zo dňa 14.08.2015 v časti zverenia maloletých detí S. X., J.. XX.XX.XXXX a mal. Z. X., J.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky K. O., J.. XX.XX.XXXX, ktorá maloleté deti zastupovala a spravovala ich majetok, ďalej v časti výživného, na ktoré bol zaviazaný otec S. X., J.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepinoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to na každé dieťa zvlášť vopred, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky maloletých detí, v časti určeného dohľadu nad výchovou maloletých detí S. M. Z. a v časti maloletým deťom S. M. Z., matky K. O. podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, referát poradensko-psychologických služieb, pracovisko Žiar nad Hronom.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 31.05.2017 sa matka maloletého S. X., J.. XX.XX.XXXX a maloletej Z. X., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Ž. J. E., Y..Č.. Ž. J. E., W.. S. I. XX, domáhala nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletých detí.

2. Zo spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom 4P/38/2013 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 29.04.2013, právoplatným 31.05.2013, bola nad mal. S. M. S.. Z. nariadená ústavná starostlivosť, ktorú bude zabezpečovať Detský domov „Potôčik“, Moštenica 74, Slovenská Ľupča a matka i otec maloletých detí boli povinní prispievať na ich výživu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia posielaných vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Detského domova „Potôčik“, Moštenica 74, Slovenská Ľupča.

3. Zo spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 18P/14/2015 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 14.08.2015, právoplatným 28.08.2015, bola nad maloletými deťmi zrušená súdom nariadená ústavná starostlivosť a mal. S. F. S.. Z. boli zverení do osobnej starostlivosti matky, otec bol povinný prispievať na výživu na mal. S. M. J. S.. Z. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia, posielaných vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Súd určil dohľad nad výchovou mal. S. F. S.. Z.. Súd uložil mal. S., S.. Z. i matke detí povinnosť podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na ÚPSVaR Banská Štiavnica, referáte poradensko-psychologických služieb Žiar nad Hronom.

4. Na pojednávaní dňa 22.11.2017 matka maloletých detí zobrala návrh späť v časti nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi S. M. Z.. Navrhla v tejto časti konanie zastaviť, a zároveň sa domáhala uloženia výchovného opatrenia spočívajúceho v tom, že maloleté deti po dobu 6 mesiacov budú umiestnené v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci, a to v Detskom domove „Potôčik“, Moštenica. Nariadiť výchovné opatrenie žiadala preto, že deti sú zlé v škole, nezvláda ich výchovu, už aj kradli v Tesco.

5. Vypočutý kolízny opatrovník, ako aj prítomný otec maloletých detí a zástupca okresnej prokuratúry s návrhom matky na nariadenie výchovného opatrenia súhlasili. Zároveň navrhli neurčovať výživné.

6. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom na to, že matka maloletých detí zobrala návrh na začatie konania v časti o nariadenie ústavnej starostlivosti späť, súd konanie v tejto časti zastavil.

8. Kolízny opatrovník vo vyjadrení doručenom súdu dňa 14.07.2017 a na pojednávaní konanom vo veci dňa 22.11.2017 predniesol návrh na uloženie výchovného opatrenia nad maloletými, za účelom ktorého žiadal maloletých umiestniť v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí v detskom domove na obdobie 6 mesiacov a uložiť matke a otcovi detí povinnosť spolupracovať s odbornými tímami detského domova a ÚPSVaR Banská Štiavnica, pracoviska Žiar nad Hronom počas výkonu výchovného opatrenia i povinnosť navštevovať maloleté deti minimálne jedenkrát mesačne v ústavnom zariadení, odo dňa právoplatnosti súdneho rozhodnutia. Zároveň odporučil vyživovaciu povinnosť matky a otca k maloletým deťom neurčiť. Z dôvodu, že v minulosti boli obe deti umiestnené v Detskom domove „Potôčik“, navrhol, aby súd umiestnil deti do toho istého detského domova, n ktorý sú deti zvyknuté.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie uvedené v ods. 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Súd s prihliadnutím na návrh kolízneho opatrovníka a zástupcu okresnej prokuratúry, ako aj na sociálnu situáciu obidvoch rodičov maloletých detí výživné neurčoval.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, boli prítomné všetky strany, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP).

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo sa všetky osoby oprávnené podať odvolanie tohto práva po vyhlásení a odôvodnení rozsudku výslovne vzdali (§ 368 CSP).

Nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, nadobudne tento rozsudok právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.