

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/114/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617012063  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7617012063.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 22. novembra 2017 v trestnej veci obvineného J. N., L. X. X. XXXX v Gelnici, bytom N., A. Š. Č.. XXXX/XX, okres Gelnica, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a ÚVTOS Košice, takto

### rozhodol:

Podľa § 72 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku s použitím § 79 ods. 2 Tr. poriadku ponecháva obvineného J. N. naďalej vo väzbe.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves podal dňa 7. novembra 2017 na tunajší súd obžalobu na obvineného J. N. pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 19.8.2017 okolo 9.30 hod. v obývacej izbe bytu na X. poschodí na ul. Š. Č.. XXXX/XX E. N., pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával a vyhrážal sa zabitím svojej manželke G. N. so slovami, že ju rozbije, rozbije jej pysky, a že ju zabije, následne po tomto poškodená odišla k svojim rodičom do I. a v ten istý deň v čase okolo 14. 00 hod. jej niekoľko krát telefonoval, pričom jej vulgárne nadával a povedal, že ju zabije, čím u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie.

Obvinený bol vzatý do väzby uznesením sudkyne pre prípravné konanie tunajšieho súdu sp. zn. 5Tp 121/2017 zo dňa 24. 8. 2017 z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por., väzba začala plynúť od 22. 8. 2017 od 08. 00 hod.

Po podaní obžaloby samosudca v zmysle § 79 ods. 2 Tr. poriadku skúmal podmienky ďalšieho trvania väzby obvineného, pričom zistil, že obžaloba bola podaná v lehote najmenej 20 pracovných dní pred uplynutím základnej lehoty väzby v prípravnom konaní v zmysle § 76 ods. 2 Tr. poriadku, čím boli splnené formálnoprávne podmienky pre rozhodovanie súdu o ďalšom trvaní väzby.

Obvinený pri výsluchu nevypovedal, k trvaniu väzby sa nevyjadril, obdobne ako aj obhajca. Prokurátor navrhol naďalej obvineného ponechať vo väzbe.

Súd zistil, že väzba na obvinenom je vykonávaná v zákonnej lehote a trvá nevyhnutný čas v zmysle § 76 ods. 1 Tr. por., obvinený je naďalej podozrivý zo spáchania stíhaného skutku a trestnej činnosti, keďže je usvedčovaný najmä výpoveďou poškodenej.

Naďalej trvá aj ustálený dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por., pretože je daná dôvodná obava, že obvinený bude naďalej pokračovať v páchaní trestnej činnosti na slobode.

Obvinený bol doposiaľ 4 krát odsúdený, v roku 2004 2 krát (platí fikcia neodsúdenia), trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T 9/2017 zo dňa 1. 2. 2017 bol uznaný vinným z prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený peňažný trest 350 €, náhradný trest odňatia slobody 3 mesiace a zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu

30 mesiacov. Naposledy bol v konaní tunajšieho súdu sp. zn. 3T 76/2017 trestným rozkazom zo dňa 24.7.2017 uznaný vinným z nedbanlivostného prečinu podľa § 285 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 15 mesiacov, zákaz požívania alkoholu, okrem toho mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Bol tiež 2 krát postihnutý v priestupkovom konaní, v jednom prípade za násilný čin.

Uvedené dôkazy vo svojom súhrne v nadväznosti aj na výpovede zabezpečené v tomto konaní poukazujú na podozrenie, že obvinený pod vplyvom alkoholu spáchal trestnú činnosť (ako aj v minulosti), navyše aj násilnú v domácom prostredí, a hoci vedel, že súd mu uložil trestným rozkazom sp. zn. 3T 76/2017 doručeným mu dňa 15. 8. 2017 aj zákaz požívania alkoholu, opätovne požil alkohol. Osoba obvineného takto nedáva záruku, že by na slobode sa nesprával spôsobom ako predpokladá ustanovenie § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Preto súd rozhodol, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a obvineného ponechal naďalej vo väzbe.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.

Obvinený môže podať sťažnosť len ihneď po vynesení tohto uznesenia.