

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 7C/32/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317207726  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlasta Ondrejková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4317207726.4

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom Bratislava, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, proti žalovanej: Z. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. G., G. XXXX/XX, o zaplatenie 232,71 eura s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou na Okresný súd Levice dňa 05.04.2017 sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 232,71 eura s príslušenstvom.
2. Okresný súd Levice vydal dňa 16.05.2017 platobný rozkaz č.k. 9C/33/2017-20, proti ktorému podala žalovaná odpor v ktorom okrem iného namietla miestnu nepríslušnosť súdu. Z dôvodu vznesenej námietky Okresný súd Levice postúpil dňa 31.07.2017 vec Okresnému súdu Nitra ako súdu miestne príslušnému.
3. Okresný súd v Nitre uznesením č.k. 7C/32/2017-33 zo dňa 04.09.2017 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 16.05.2017 č.k. 9C/33/2017-20 z dôvodu podaného odporu žalovanou.
4. Podaním doručeným súdu dňa 14.11.2017 vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu, pričom dôvod nespäťvzatia neuviedol a žiadal konanie zastaviť.
5. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
8. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.
9. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
10. Podľa ust. § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie

po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Vo výroku o trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, v ktorom sa uvádza, že ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd konštatuje, že z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalobca a v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP svedčí právo na náhradu trov konania žalovanej. Nakoľko ale žalovanej v konaní žiadne preukázateľne trovy konania nevznikli, rozhodol súd tak, že jej nárok na náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).