

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010232
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010232.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 13.05.2022, takto

rozhodol :

Obvinený T. J., nar. XX.XX.XXXX v N. Y., trvalým bydliskom A., D. XXXX/XX, prechodne bydliskom A., U. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 10. mája 2022 v čase asi o XX:XX hodine vo A. okres S., na A. lúke po tom, ako stretol E. F. na osobnom motorovom vozidle zn. Q. G., červenej farby, EČ: LC XXX CS, T.: Y v hodnote 1.000,-€ tohto požiadal o odvoz na adresu J. U., kam ho E. F. odviezol a zastal pred vchodom č. 8, následne z vozidla vystúpil a odišiel, T. J. presadol za volant a vykonal na uvedenom vozidle jazdu bez súhlasu jeho majiteľa a asi po 30 m jazdy úmyselne narazil prednou časťou vozidla do plechovej garáže majiteľa H. W., na adrese A., H. U. 6, na ktorej preliačil dvere smerom dovnútra a poškodil tam odparkovaný prívesný vozík s EČ: LC XXX YF, pričom privolanej hliadke OO PZ A. sa následne podrobil dychovej skúške na zistenie množstva alkoholu v dychu, kde mu v čase o 14,43 hod. bola nameraná hodnota 0,87 mg/l vydychovaného etanolu, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 160/2017 zo dňa 15.03.2018 právoplatným toho istého dňa okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 64 mesiacov, t.j. do 15.07.2023 a svojím konaním obvinený spôsobil E. F. škodu poškodením vozidla vo výške 554,49 € a H. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A., Y. XXXX/X, škodu poškodením dverí a prívesného vozíka v celkovej výške 900,-€ a takým konaním obvinený porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a), b), d), § 16 ods. 1 zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, teda

- zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

rozhodol:

Za to sa
odsudzuje

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu _____ p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť _____ motorové vozidlá
všetkého druhu v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodenému: H. W., nar. XX.XX.XXXX,
trvale bytom Y. XXXX/X, A. škodu vo výške 300,- €.

R. § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený H. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/X, A. so zvyškom
nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať
proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol
odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu
na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,
môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní
odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.