

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10T/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010470
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010470.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Jozef Mikluš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje skorší výrok o vine a celý výrok o treste u obvinenej S. J., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. X. - M., v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T 29/2021 zo dňa 22.07.2021, ktorým bola odsúdená podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do stredného stupňa stráženia

obvinená:

S. J., nar. XX.XX.XXXX T. X., trvale bytom X. - M., adresa na doručovanie písomnosti: D. X, X.

uznáva sa za vinnú, že

v bode 1)

v Košiciach dňa 21.04.2021 v čase o 16:26 hod., v predajni W. D., na ul. X. Č.. XX z predajnej plochy odcudzila 1 ks toaletnú vodu zn. Y.. K. L. J. J. P. 30 ml. v hodnote 21,49 € a následne dňa 26.04.2021 v čase 17:20 hod. z predajnej plochy odcudzila 1 ks toaletnú vodu zn. G. 50 ml v hodnote 11,99 € a 1 ks bieliaci zubný prášok zn. O. 30 ml v hodnote 8,99 € tak, že v oboch prípadoch si tovar vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre W. D. Y., Y..N..K., I.. F. Č.. X, XXX XX S., Z.: XX XXX XXX spôsobila celkovú škodu vo výške 42,47 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola za taký čin postihnutá v blokovom konaní na mieste hliadkou Obvodného oddelenia PZ X. - M. zo dňa 17.09.2020 č. XXXXXXXX, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch a taktiež takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola odsúdená a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 13.10.2020, sp. zn. OT 118/20, právoplatným dňa 14.10.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 12.02.2021, sp. zn. OT 25/2021, právoplatným dňa 12.02.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, ako aj trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 18.02.2021, sp. zn. OT/13/21 právoplatným dňa 18.02.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

v bode 2)

v Košiciach, na ul. Staničné námestie č. 11, v predajni W. D. sídliacej v budove Železničnej stanice Košice, dňa 29.04.2021 v čase okolo 11:28 hod., odcudzila z predajnej plochy S. D.. X. D. G. Y.. XX + v hodnote 12,99,-EUR, 1 ks G. O. S. W. 200 ml v cene 9,99,-EUR, ceruzku J. A. N. U. A. XX v hodnote 11,49,-EUR a 2 ks make-up J. A. J. J. XXX v hodnote 14,98,-EUR, a to tým spôsobom, že si tento tovar vložila do tašky, ktorú mala pri sebe a následne prešla pokladničnou zónou predajne bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobila škodu obchodnej spoločnosti W. D. Y., Y..N..K., F. Č.. X, XXX XX S., Z.: XX XXX XXX v celkovej výške 49,45 EUR, pričom bola rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru v X., Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru

X. - M. č. pokutového bloku: XXXXXXXXXX zo 17.09.2020, právoplatným identického dňa, v blokovom konaní postihnutá pokutou vo výške 30,-EUR za priestupok proti majetku podľa čl. 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 118/20 z 13.10.2020, právoplatným 14.10.2020, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 25/21 z 12.02.2021, právoplatným identického dňa, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT 13/21 z 18.02.2021, právoplatným identického dňa, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

t e d a

v bode 1)

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a taktiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2)

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), § 38 ods. 2,3, § 41 ods. 3 Tr. zák. spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenú pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. nahradiť poškodenému subjektu- obchodnej spoločnosti W. D. Y., F. X, XXX XX S., Z.: XXXXXXXXX škodu vo výške 49,45 Eur (štyridsaťdeväť eur štyridsaťpäť centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.