

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10Er/313/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317207217
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8317207217.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Friendly Finance Slovakia, s.r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 47243368, zast. Mgr. Henrich Schindler, advokát, Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 40887481 proti povinnému L. P., F.. XX.XX.XXXX, E. XXX, XXX XX E. o vymoženie 150,00 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi, Exekútorský úrad Bratislava, Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

III. Návrh oprávneného o vrátenie súdneho poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia **z a m i e t a**.

IV. Žiadosť oprávneného o vrátenie originálu exekučného titulu **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Roman Fogta, Exekútorský úrad Bratislava, Priemyselná 6, 821 09 Bratislava doručil tunajšiemu súdu dňa 23.06.2017 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného Friendly Finance Slovakia, s.r.o., proti povinnému o vymoženie 150,00 eur s prísl., a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 31.03.2017 a exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 6C/75/2016 zo dňa 31.01.2017.

2. Podaním doručeným súdu dňa 02.08.2017 oprávnený zobral návrh na vykonanie exekúcie späť v celom rozsahu.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) v platnom znení, prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

5. Podľa § 38 ods. 3 Exekučného poriadku, ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

6. V zmysle vyššie uvedeného, súd exekučné konanie zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

9. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Vzhľadom na citované ustanovenie § 196 Exekučného poriadku v spojení s ustanovením § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu za výkon exekučnej činnosti, nakoľko táto odmena patrí súdnemu exekútorovi až od času udelenia poverenia na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na nevydanie poverenia súdu, súdny exekútor v zmysle znenia ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku exekučnú činnosť vykonávať nezačal, preto mu ani nepatrí odmena za výkon exekučnej činnosti vo výške 33,19 eur. Súd s poukazom na ust. § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov nakoľko si ich náhradu neuplatnil.

11. V podaní doručenom súdu dňa 02.08.2017 oprávnený zároveň požiadal o vrátenie poplatku za žiadosť o udelenie poverenia.

12. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Z.b. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov účinného v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

13. Podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

14. V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch je možné v prípade zastavenia konania vrátiť poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania. Keďže v exekučnom konaní sa uhradza súdny poplatok za žiadosť o udelenie poverenia a nie z návrhu na vykonanie exekúcie, pričom podľa názoru súdu nemožno žiadosť o udelenie poverenia stotožniť s návrhom na začatie konania (na vykonanie exekúcie), súd žiadosti oprávneného o vrátenie súdneho nevyhovel tak, ako je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

15. Podľa ustanovenia § 39 ods. 2 Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul). Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyznačuje na notárskej zápisnici (§ 41 ods. 2).

16. Z vyššie cit. ustanovenia vyplýva, že oprávnený je povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť rovnopis prípadne osvedčenú kópiu rozhodnutia, ktorý ostáva súčasťou súdneho spisu. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo štvrtej výrokovej vete tohto uznesenia a zároveň odkazuje oprávneného na príslušné oddelenie podpísaného súdu so žiadosťou o vyhotovenie rovnopisu exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).