

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 7C/286/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512210388
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2017:3512210388.9

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného: Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanému: Slovenská republika, v mene ktorej koná Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, t a k t o

rozhodol:

Žalovanému sa voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 7C/286/2012-100 zo dňa 20.08.2014 bol žalobný návrh žalobcu zamietnutý. O náhrade trov konania malo byť rozhodnuté podľa § 151 ods. 3 v tom čase platného Občianskeho súdneho poriadku, po právoplatnosti rozsudku.
2. Rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5Co/43/2015-180 zo dňa 11.02.2015 bol rozsudok súdu prvej inštancie potvrdený s tým, že o náhrade trov odvolacieho konania rozhodne okresný súd. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.06.2015.
3. Podľa § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
4. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
5. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
8. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.
9. Okresný súd v rozhodnutí vo veci samej nerozhodol o náhrade trov konania, nakoľko o tejto sa podľa v tom čase platnej právnej úpravy (O.s.p.) malo rozhodnúť až po právoplatnosti rozhodnutia. V priebehu plynutia lehoty na rozhodnutie o trovách konania však došlo k zmene právnej úpravy občianskeho súdneho konania. Dňa 01.07.2016 nadobudol účinnosť zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ktorý okrem iného zrušil zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.), podľa ktorého súd

postupoval v čase rozhodnutia vo veci samej. V súčasnosti samotné rozhodovanie o trovách konania prebieha podľa novej právnej úpravy v dvoch fázach: 1/ rozhodovanie o nároku na náhradu trov konania a 2/ rozhodovanie o výške náhrady trov konania. V zmysle platnej právnej úpravy (§ 396 ods. 1 CSP) rozhodoval súd prvej inštancie zároveň o nároku na náhradu trov konania, ktoré vznikli v konaní pred súdom prvej i druhej inštancie.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého by úspešnému žalovanému s prihliadnutím na úspech v danom spore vznikol voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej i druhej inštancie, avšak vzhľadom k tomu, že z obsahu spisu je zrejmé, že žalovaný si žiadne trovy konania nevyčíslil, resp. mu žiadne trovy konania preukázateľne nevznikli, súd mu nárok na ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. m/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).