

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 12Csp/21/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217201727  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217201727.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v spore žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, Bratislava, IČO: 45 684 618, zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., Michalská 14, Bratislava, proti žalovanej: Z. T., D.. XX.XX.XXXX, C. XXX, N., o 456,99 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Súd žalovanej nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 01. 02. 2017, doručenou súdu e-mailom dňa 01. 02. 2017, doplnenou originálom, doručeným súdu dňa 07.02.2017, domáhal proti žalovanej zaplata 456,99 € s príslušenstvom a náhrady trov konania titulom neuhradených faktúr za poskytovanie telekomunikačných služieb.

2. Výzvou zo dňa 11. 07. 2017 č. k. 12Csp/21/2017-43 bol žalobca vyzvaný na zaplata súdneho poplatku za žalobu v sume 27,00 € do 10 dní od doručenia výzvy pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.

3. Napriek tomu, že uvedená výzva bola žalobcovi riadne doručená prostredníctvom právneho zástupcu dňa 19. 07. 2017, súdny poplatok za žalobu nebol ani ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia zaplata.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplata súdny poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplata v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplata v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplata poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobca, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplata súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.  
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.