

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4P/57/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202747
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3520202747.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. V. N. M., K.Č. L. XXX/X, t.č. F. K. E. N., Ž.-D., W.Í. XX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky V. B., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX a otca V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. V. N. M., t.č. Ú. A., o návrhu kolízneho opatrovníka na nariadenie neodkladného opatrenia, o obmedzenie rodičovských práv otca k maloletej M., takto

rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal dňa 08.10.2020 na tunajšom súde návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne obmedzil rodičovské práva otca k maloletej M.Ó. tak, že mu zakáže ju akýmkoľvek spôsobom kontaktovať a stýkať sa s ňou.
2. Tunajší súd uznesením č.k. 4P/57/2020-43 zo dňa 09.11.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne obmedzil rodičovské práva otca vo vzťahu k maloletej. Citované rozhodnutie potvrdil Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 5CoP/60/2020-57 zo dňa 15.12.2020. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2021.
3. Tunajší súd uznesením č.k. 4P/57/2020-88 z 6. mája 2021 prerušil predmetné konanie do právoplatnosti skončenia trestného konania vedeného Okresným súdom Bratislava III. pod sp. zn. 6Tk/3/2020.
4. Dňa 09.04.2022 nadobudla M.T. B. plnoletosť.
5. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 8 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

8. Podľa § 8 ods. 2 Občianskeho zákonníka plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa ne stráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné.

9. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilí na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

10. Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

11. Podľa § 28 ods. 1 z. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o rodine) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

12. Keďže nadobudnutím plnoletosti M. odpadol právny dôvod konania vo veci obmedzenia rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a tým aj predmet konania, súd konanie v zmysle § 161 ods. 2 CSP zastavil.

13. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. n/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).