

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 6C/70/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215200883
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agneša Néveryová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4215200883.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Agnešou Néveryovou právnej veci žalobcu : Union poisťovňa , a.s. IČO 31 322 051 so sídlom Bratislava Bajkalská 29/A , v konaní zast. : Mgr. Peter Németh advokát so sídlom Šamorín ul. Hlavná 45 proti žalovanému : P. W. nar. X.X.XXXX bytom X. M. A.. O. Č.. X/XX , o zaplatenie 57,50 Euro s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť 57,50 Euro, ako aj úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 57,50 Euro za čas od 6.8.2017 do zaplatenia, všetko do 90 dní po právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a.

Súd žalobcovi priznáva voči žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1/ Dňa 30.1.2015 žalobca súdu doručil žalobu a žiadal, aby súd žalovaného zaviazal zaplatiť mu 57,50 Euro spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 57,50 Euro za čas od 6.11.2012 do zaplatenia a trovy konania na tom skutkovom základe, že so žalovaným uzatvoril poistnú zmluvu č. XX-XXXXXXXXXXXX na dobu neurčitú o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Toto poistenie zaniklo dňom 5.11.2012, pretože žalovaný nezaplatil splátku poistného splatnú podľa poistnej zmluvy.

Konajúci súd dňa 13.7.2015 vydal platobný rozkaz č.k. 6C/70/2015-14 , ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Tento platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému v súlade s CSP, preto následne súd uznesením zo dňa 15.2.2017 č.k. 6C/70/2015-29 platobný rozkaz zrušil a vo veci nariadil pojednávanie.

2/ Súd na prejednanie veci nariadil pojednávanie na ktoré predvolal v súlade s CSP právneho zástupcu žalobcu a žalovaného. Predvolaní sa na pojednávanie nedostavili, súdu návrh na odročenie pojednávania doručený nebol, preto súd vec prejednal na pojednávaní dňa 21.11.2017.

3/ Súd vykonal dokazovanie oboznámením obsahu poistnej zmluvy zo dňa 19.12.2011, výpisu z účtu predmetného poistenia , oznámenia žalobcu zo dňa 7.11.2012 a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

4/ Dňa 19.12.2011 strany sporu uzatvorili poistnú zmluvu č. XX-XXXXXXXXXXXX na dobu neurčitú o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla EČ T. . Na základe tejto zmluvy mal platiť žalovaný ročné poistné 91 Euro v štvrtročných splátkach v sume 22,75 Euro , vždy ku dňu 19.12.2011, 19.3. 2012, 19.6.2012 , 19.9.2012. Listom zo dňa 7.11.2012 žalobca žalovanému oznámil zánik poistenia ku dňu 5.11.2012. Žalovaný nezaplatil dohodnuté splátky a takto dlhuje na poistnom za obdobie od 19.3.2012 do 5.11.2012 sumu 57,50 Euro.

5/ Podľa §-u § 9 ods.4 zákona č. 381/2001 v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa §-u § 11 ods.10 zákona č. 381/2001 v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

6/ Podľa tvrdenia žalobcu žalovaný poistné podľa poistnej zmluvy o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zo dňa 19.12.2011 nezaplatil a na poistnom dlhuje od 19.3.2012 do zániku poistenia - 5.11.2012 sumu 57,50 Euro. Žalovaný tieto tvrdenia žalobcu nijako nespochybnil a neprodukoval žiaden dôkaz na základe ktorého súd by mohol urobiť iný záver o zaplatení sporného poistenia. Žalovaného v tomto konaní zaťažovalo dôkazné bremeno na preukázanie zaplatenia sporného poistného. Žalovaný však v konaní bol úplne nečinný a žiaden dôkaz súdu nepredložil ani neoznačil. Za takejto dôkaznej situácie súd pri rozhodovaní vychádzal z dôkazov žalobcom predložených (obsah poistnej zmluvy, poistných podmienok žalobcu na tento druh poistenia, výpis z účtu predmetného poistenia) a uzavrel, že žalovaný za obdobie od 19.3.2012 do 5.11.2012 (do zániku poistenia) na poistnom dlhuje 57,50 Euro. Súd na základe vyššie uvedených skutočností žalobu považoval za dôvodnú (o zaplatenie nedoplatku na poistnom) a žalovaného zaviazal žalobcovi zaplatiť predmetné poistné tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Súd považoval za nedôvodnú žalobu v časti o zaplatenie úrokov z omeškania za čas od 6.11.2012 do 5.8.2017 (deň doručenia žaloby v tejto veci žalovanému), pretože žalobca nepreukázal žiadnym dôkazom, že žalovaný sa dostal do omeškania už pred týmto dňom. Súd preto vychádzajúc z ust. §-u 517 ods.2 OZ v súvislosti s ust. §-u 3 Nariadenia Vlády SR č.87/1995 Z.z. žalovaného zaviazal na zaplatenie úrokov z omeškania odo dňa nasledujúceho po doručení žaloby žalovanému tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Súd vychádzajúc z ust. §-u 232 CSP žalovanému povolil túto sumu žalobcovi zaplatiť 90 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

7/ O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. §-u 255 ods.1 CSP, keď žalobca v časti o zaplatenie istiny bol v konaní plne úspešný, preto súd mu priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6 PSČ 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (Exekučný poriadok).