

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7C/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200259
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáš
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200259.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: N. N., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. XXXX/X, XXX XX C., v konaní o podaní žalobcu zo dňa 14.02.2022, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu zo dňa 14.02.2022, doručené súdu dňa 14.02.2021, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.02.2022 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktoré podľa svojho obsahu môže byť žalobou. Z uvedeného podania nebolo zrejmé, čoho konkrétne a voči komu sa žalobca domáha.

2. Uznesením č.k. 7C/4/2022-41 zo dňa 04.04.2022 súd vyzval žalobcu, aby v lehote 20 dní od doručenia tohto uznesenia doplnil svoje podanie vo veci samej, ktoré by mohlo byť žalobou tak, aby táto obsahovala všeobecné náležitosti podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku a osobitné náležitosti uvedené v § 132 Civilného sporového poriadku, najmä o označenie žalovaného, t.j. proti komu podanie smeruje s uvedením mena, priezviska, dátumu narodenia alebo iného identifikačného údajaja, bydliska (sídlo) žalovaného, prípadne jeho zástupcu, údaj o štátnom občianstve, ak je to možné aj telefonický kontakt na žalobcu a žalovaného a aby uviedol, ktorej veci sa žaloba týka a čo podanou žalobou sleduje, t.j. aký je návrh výroku súdneho rozhodnutia (petit žaloby), s poučením, že návrh výroku súdneho rozhodnutia musí byť dostatočne jasný, zrozumiteľný a určitý tak, aby prípadne súdne rozhodnutie vydané na základe takéhoto žalobného návrhu bolo možné vykonať. Súd zároveň žalobcu poučil o tom, že ak podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd jeho podanie odmietne. Uznesenie bolo žalobcovi doručené do vlastných rúk podľa § 32 ods. 5 písm. b) Zákona č. 305/2013 Z.z. (zákon o e-Governmente) dňa 20.04.2022. Pre úplnosť súd uvádza, že v prípade, ak má strana aktivovanú elektronickú schránku, súd musí prioritne doručovať do tejto elektronickej schránky, pričom doručovanie v takom prípade spravuje ustanoveniami zákona o e-Governmente (§ 29 až 34), ktorý v časti o elektronickej doručovaní má charakter špeciality k ustanoveniam Civilného sporového poriadku o doručovaní. Povinnosť doručovať písomnosti do elektronickej schránky je kogentne upravená a nezávisí od vôle strany či iného subjektu (viď komentár k § 105 Civilného sporového poriadku, E. Horváth a A. Andrášiová vydavateľstvo Wolters Kluwer, Bratislava, 2015)

3. Žalobca na výzvu okresného súdu nereagoval a žalobu v zmysle uznesenia sp. zn. 7C/4/2022 zo dňa 04.04.2022 v lehote nedoplnil.

4. Podľa § 129 Civilného sporového poriadku (CSP), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní

pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

5. Podľa § 105 ods. 1 CSP súd doručuje písomnosť na pojednávaní alebo pri inom úkone súdu; tým nie je dotknutá povinnosť súdu doručovať písomnosť do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) Zákona č. 305/2013 Z.z. (zákon o e-Governmente) elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronických dokumentov, sa považuje za doručenu, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel,

7. Podanie žalobcu doručené okresnému súdu dňa 14.02.2022, ktoré mohlo byť svojím obsahom žalobou, nespĺňalo náležitosti v zmysle § 127 ods. 1 CSP a § 132 ods. 1 CSP. Napriek tomu, že žalobca bol súdom vyzvaný na doplnenie svojho podania, v súdom stanovenej lehote žalobca toto podanie nedoplnil.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca v súdom stanovenej lehote svoje podanie nedoplnil a pre tento nedostatok nemožno v konaní ďalej pokračovať, súd podanie žalobcu v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.