

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/91/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117231026
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117231026.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA VALO & PARTNERS s.r.o., IČO.: 36 868 434, so sídlom Konštantínova 3, 080 01 Prešov proti povinnému: N.. T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXX/XX, XXX XX Š. T., o vymoženie sumy vo výške 2.326,58 Eur s prísl., vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Svätoslav Mruškovič, so sídlo Exekútorského úradu Kúpeľná 3, 080 01 Prešov, pod sp. zn. 121Ex118/17, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takt

rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti 2.770,35 Eur podľa ust. § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e .

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.8.2017 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 2.326,58 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Prešov, č.k. 25C/71/2015-92 zo dňa 17.09.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov, č.k. 23Co/9/2016-145 zo dňa 31.05.2017..

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 19.09.2017 poverenie súdnemu exekútorovi JUDr. Svätoslavovi Mruškovičovi, so sídlo Exekútorského úradu Kúpeľná 3, 080 01 Prešov. Súdny exekútor následne vydal Upovedomenie o začatí exekúcie - zo dňa 27.09.2017, ktoré bolo povinnému doručené dňa 05.10.2017.

3. Súdnemu exekútorovi, bol dňa 23.10.2017 doručené podanie označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie a vzniesenie námietky zaujatosti“ zo dňa 13.10.2017, (ďalej len „návrh zo dňa 13.10.2017“), v ktorom povinný vo vzťahu k návrhu na zastavenie exekúcie okrem iného uviedol, že „v zmysle rozsudku som bezodkladne vykonal na účet žalobcu v Slovenskej sporiteľni č. účtu U. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX nasledovné platby: č. dokladu 1710022A56IBR - 1.000,00 Eur, č. dokladu 17100304J8IBR - 1.000,00, č. dokladu 17100404QLIBR - 750,35 Eur, č. dokladu 291100040588N - 20,00 Eur, spolu - 2.770,35 Eur. V zmysle uvedeného žiadam o zastavenie exekúcie...“ ,

4. Konajúci súd výzvou zo dňa 26.10.2017 vyzval súdneho exekútora aby podľa ust. § 61k ods.5 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), predložil súdu svoje vyjadrenie, poprípade vyjadrenie oprávneného k návrhu zo dňa 13.10.2017.

5. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení označenom ako „Povinný N.. T.B. P., predloženie návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie“ zo dňa 31.10.2017, (ďalej len „vyjadrenie súdneho exekútora zo dňa 31.10.2017“), ktoré bolo súdu doručené dňa 01.11.2017 mimo iného uvádza, že „Exekučné konanie začalo dňa 20.09.2017, nakoľko povinný

nesplnil čo mu ukladal vykonateľný exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Prešov, č.k . 25C 71/2015 zo dňa 17.09.2015. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo vydané dňa 27.9.2017, odoslané povinnému dňa 28.09.2017 a uložené na pošte Šarišské Michaľany dňa 02.10.2017. Povinný upovedomenie o začatí exekúcie prevzal dňa 05.10.2017. Z dokladov predložených povinným a tiež vyjadrenia oprávneného je zrejmé, že povinný uhradil platby až po začatí exekučného konania a preto súdny exekútor má nárok na trovy exekúcie v zmysle § 61a ods. 1 písmeno e) v nadväznosti na § 196 a násl. Exekučného poriadku. Povinný doposiaľ neuhradil trovy exekúcie 368,40 EUR. Vzhľadom na uvedené navrhujem podanie povinného - návrh na zastavenie exekúcie zamietnuť. “

6. Oprávnený vo vyjadrení zo dňa 23.10.2017, označenom ako „ Vyjadrenie oprávneného v konaní 121 EX 118/17-16 “ zo dňa 23.10.2017, (ďalej len „ vyjadrenie zo dňa 23.10.2017 “) konštatuje, že „ je pravdou, že povinný k dnešnému dňu zaplatil oprávnenému sumu v celkovej výške 2.770,35 Eur a to tak to, dňa 03.10.2017 sumu vo výške 1.000,00 Eur, dňa 3.10.20117 sumu vo výške 1.000,00 Eur, dňa 03.10.2017 sumu vo výške 20,00 Eur, dňa 04.10.2017 sumu vo výške 750,35 Eur. Nakoľko pohľadávka oprávneného v tomto exekučnom konaní činí čiastku vo výške 2.770,35 Eur ktorá pozostáva z istiny vo výške 2.326,58 Eur, z úroku z omeškania vo výške 303,21 Eur, z trov konania vo výške 124,06 Eur, zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur. Z hore uvedeného je evidentné, že povinný si voči oprávnenému splnil celý svoj záväzok avšak do dnešného dňa neuhradil trovy exekúcie a potom oprávnený nesúhlasí zo zastavením exekučného konania.... “.

7. Podľa ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku“), Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Námiety sú procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádal exekučný titul. Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Predmetom námietok preto môžu byť skutočnosti, ktoré nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu.

13. Exekučný súd teda v konaní o námietkach proti exekúcii skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a námietky proti exekúcii sa posudzujú v čase začatia exekučného konania, t.j. v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora. Povinný nemôže v námietkach namietat' skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Tieto skutočnosti mal namietat' v konaní základnom a ak tak opomenul, nie je mu poskytnutá ochrana v exekučnom konaní. Pokiaľ povinný

nesúhlasil s vydaným rozhodnutím a považovala nárok oprávneného za nedôvodný, mal možnosť v zmysle poučenia podať proti nemu v stanovenej lehote odvolanie, kde by v rámci dokazovania mohol uplatniť všetky svoje námietky a výhrady k exekučnému titulu.

14. Vo vykonávacom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán, v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, príp. ho akokoľvek vecne preskúmať.

15. Po preskúmaní spisového materiálu, návrhu zo dňa 13.10.2017, vyjadrenia zo dňa 23.10.2017, vyjadrenie súdneho exekútora zo dňa 31.10.2017 má exekučný súd za preukázané, že povinný po začatí exekúcie uhradil oprávnenému tak, ako to uvádza oprávnený vo vyjadrení zo dňa 23.10.2017 celkovo sumu vo výške 2.770,35 Eur. Predmetná uhradená suma pozostáva z istiny vo výške 2.326,58 Eur, z úroku z omeškania vo výške 303,21 Eur, z trov konania vo výške 124,06 Eur a zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že suma vo výške 2.770,35 Eur bola povinným reálne uhradená oprávnenému tak, ako to uviedol oprávnený vo vyjadrení zo dňa 23.10.2017 ako aj súdny exekútor v elektronickom podaní označenom ako „Exekučné konanie - Výkaz súdneho exekútora o vymožených plneniach Okresnému súdu Banská Bystrica“, ktoré bolo súdu doručené dňa 13.11.2017., (ďalej len „výkaz súdneho exekútora zo dňa 09.11.2017 “).

16. Na základe vyššie uvedených skutočností súd podľa ust. §61k ods.3 písm. a) Exekučného poriadku zastavuje exekúciu v časti 2.770,35 Eur tak, ako je to uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

17. Zároveň konajúci súd poukazuje na skutočnosť, keďže povinný uhradil istinu vo výške 2326,58 Eur s príslušenstvom, (t.j. spolu celkovo sumu vo výške 2.770,35 Eur), až po začatí exekučného konania, ktoré začalo podľa ust. § 50 ods.1 Exekučného poriadku dňa 30.08.2017 vznikla povinnému povinnosť uhradiť okrem istiny a príslušenstva pohľadávky oprávneného aj trovy exekúcie súdneho exekútora podľa ust. § 197 ods.1 Exekučného poriadku.

18. Podľa ust. § 50 ods.1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

19. Podľa ust. § 197 ods.1,2 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

20. Na základe vyššie uvedených skutočností, keďže zo strany povinného došlo k úhrade pohľadávky oprávneného až po začatí exekučného konania, patrí súdnemu exekútorovi okrem iného aj odmena a náhrada výdavkov podľa ust. § 197 ods.1,2 Exekučného poriadku vo výške 368,40 Eur tak, ako si ich súdny exekútor vyčíslil vo výkaze súdneho exekútora zo dňa 09.11.2017. Z uvedeného dôvodu súd nemôže vyhovieť návrhu povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu tak, ako to povinný žiada v návrhu zo dňa 13.10.2017, pretože povinnému naďalej zostáva povinnosť uhradiť trovy exekúcie súdneho exekútora, ktoré mu jednoznačne patria.

21. Vzhľadom na uvedené konajúci súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti zamietol, tak ako je to uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.