

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11Csp/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520201500
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3520201500.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v sporovom konaní žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava 811 07, Mýtna 48, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Bratislava 810 00, Mýtna 48, proti žalovanej S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX XX, o zaplatenie 1.949,53 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanej nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

III. **N a r i a d ť u j e** vrátenie kráteného súdneho poplatku vo výške 109,80 Eur žalobcovi Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava 811 07, Mýtna 48 na bankový účet č. W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXX.

IV. **U p r a v u j e** Slovenskú poštu, a.s., CSPPSaA Košice - PSSR so sídlom Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava 811 07, Mýtna 48, na bankový účet č. W. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol XXXXXXXX, krátený súdny poplatok vo výške 109,80 Eur.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Bratislava 829 90, Mlynské Nivy 1 sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 1.949,53 Eur s príslušenstvom. Zároveň sa domáhal zaplatenia náhrady trov konania.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11Csp/27/2020 - 44 zo dňa 17. septembra 2020, právoplatným dňa 15.10.2020 súd pripustil, aby do konania na miesto žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava. Súd tak v konaní pokračoval s novým žalobcom.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.05.2022 právny zástupca žalobcu súdu oznámil, že predmetnú žalobu voči žalovanej berie v celom rozsahu späť s tým, že voči žalovanej si náhradu trov právneho zastúpenia neuplatňuje. Zároveň žiadal, aby súd konanie zastavil a žalobcovi vrátil zaplatený krátený súdny poplatok zo žaloby.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9. Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

11. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb., v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

12. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca v konaní v zmysle § 144 CSP uplatnil svoje dispozičné právo vziať žalobu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd zastavil konanie podľa § 145 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 veta druhá CSP.

14. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd aplikoval ustanovenie § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca vzal žalobu voči žalovanej v celom rozsahu späť, čím z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania proti žalovanej. Vzhľadom na uvedené je žalobca v zmysle ust. § 256 ods. 1 CSP povinný nahradiť žalovanej trovy konania. Nakoľko žalovaná si žiadne trovy konania neuplatnila a ani z obsahu spisu jej žiadne nevyplývajú, súd o trovách konania rozhodol tak, že žalovanej ich náhradu nepriznal.

15. Vzhľadom na to, že žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 136,00 a k späťvzatiu žaloby došlo pred prvým pojednávaním, rozhodol súd s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení kráteného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 109,80 Eur (116,50 Eur krátený o 6,70 Eur) po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému platenia súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s., ktorá poplatok žalobcovi vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia (§ 11 ods. 6 písm. b) druhá veta zák. č. 71/1992 Zb.). Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. je poplatník (žalobca) vo výroku označený názvom, sídlom, IČO - om, bez uvedenia čísla účtu (súdu nebolo známe).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).