

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/122/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117012033  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4117012033.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného S. W., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený

S. W. É. R. V. D. F. Á. D. I. , narodený XX.XX.XXXX F. M.,  
trvale bytom M.,  
prechodne bytom M., Š. XX,  
toho času v Ú. M. F. A. G. P. J. Ú. M. F. F. C. v inej trestnej veci,  
s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 25.11.2014 v čase medzi 10:30 hodine a 11:30 hodine v M., na ulici Q. X, na základnej škole vošiel do uzamknutého kabinetu technickej výchovy, pričom k jeho otvoreniu použil kľúče, ktoré boli ponechané v zámku a po prehladaní kabinetu vzal z kabelky, ktorú mala poškodená položenú na stole, mobilný telefón zn. HUAWEI Ascend Y530 v hodnote 90,- eur a z peňaženky jej odcudzil finančnú hotovosť vo výške 250,-eur, čím poškodenej L.. T. C. vznikla celková škoda vo výške 340,- eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným príkazom Okresného súdu České Budějovice, Česká republika, sp. zn. 5T/128/2014 zo dňa 27.06.2014, právoplatným dňa 04.10.2014, bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno a) zákona č. 40/2009 Sb. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a iné,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 7b odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere dva roky a šesť mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/125/2015 zo dňa 25.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.01.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej L.. T. C., M. XX.XX.XXXX F. A., A. Q. Č. XX, M. škodu vo výške 250,-eur.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.