

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 4T/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9517100209
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Králik
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2017:9517100209.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Igora Králika a členov senátu Zdenky Cabanovej a JUDr. Oldřicha Kozlíka, v trestnej veci proti P. W. a spol., obvinenému pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona a iné obzvlášť závažné zločiny, na verejnom zasadnutí dňa 20. novembra 2017 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schvaľuje dohody o vine a treste uzavreté medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obvinenými P. W., nar. XX.XX.XXXX v G. zo dňa 17.10.2017 č.k. VII/1 Gv 140/17/1000-57, H. I., nar. XX.XX.XXXX v F. W. zo dňa 16.10.2017 č.k. VII/1 Gv 140/17/1000-47, P. X., nar. XX.XX.XXXX v F. W. zo dňa 16.10.2017 č.k. VII/1 Gv 140/17/1000-48, F. Q., nar. XX.XX.XXXX v S. zo dňa 16.10.2017 č.k. VII/1 Gv 140/17/1000-50, H. S., nar. XX.XX.XXXX v Q. zo dňa 17.10.2017 č.k. VII/1 Gv 140/17/1000-53, P. Q., nar. XX.XX.XXXX v S. zo dňa 17.10.2017 č.k. VII/1 Gv 140/17/1000-59 a P. Q., nar. XX.XX.XXXX v N. zo dňa 17.10.2017 č.k. VII/1 Gv 140/17/1000-55, a takto ich potvrdzuje:

Obvinení:

1. P. W., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom XXX XX W. XXX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,
2. H. I., nar. XX.XX.XXXX v F. W., trvale bytom XXX XX M. O., kpt. U. XXX/XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Nitra,
3. P. X., nar. XX.XX.XXXX v F. W., trvale bytom XXX XX J. XXX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Nitra,
4. F. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom XXX XX S., M. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS T. nad Váhom,
5. H. S., nar. XX.XX.XXXX v Q., adresa na doručovanie XXX XX S., F. XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,
6. P. Q., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom XXX XX S., N. XXX/XX, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,
7. P. Q., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom XXX XX N., C. P. XXX/X, t.č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava,

sa uznávajú za vinných, že

1.) obvinení D.K., D.K., A.B., obvinený L.R, P. W., obvinený Ľ.P., obvinení M.M., F.K., H. I., M.V., E.O. a ďalšie nestotožnené osoby boli členovia zločineckej skupiny vystupujúcej pod názvom „T.“, ktorá bola založená v presne nezistenom čase a pôsobili najmenej od roku 2010 prevažne v Trenčianskom a

Žilinskom kraji, hlavne v mestách Púchov, Považská Bystrica, Ilava, Dubnica nad Váhom, Trenčín, Žilina a v okolí, s cieľom páchania rôznorodej trestnej činnosti, predovšetkým drogovej trestnej činnosti a to aj za použitia násillia pri prehlbovaní svojho vplyvu a pri zastrašovaní členov vlastnej skupiny, ale aj konkurenčných skupín za účelom získavania finančných alebo iných výhod, pričom od jej založenia na najvyššej riadiacej a koordinačnej úrovni boli D.K. a D.K., ktorí spoločne a nerozdielne priamo riadili zločineckú skupinu a koordinovali jej členov na nižšie postavených úrovniach hierarchie pri páchaní rôznej trestnej činnosti, v prípade pobytu D.K. a D.K. mimo územia Slovenskej republiky skupinu riadili sprostredkované prostredníctvom ďalších členov skupiny, kde od roku 2010 do novembra 2015 to bolo prostredníctvom P. W. a následne od decembra 2015 prostredníctvom A.B. a od roku 2016 aj prostredníctvom L.R., ktorí sa podľa rozhodnutia D.K. a D.K. na tejto pozícii menili, a súčasne zastupovali skupinu pri páchaní predovšetkým drogovej trestnej činnosti v určenom regióne, v organizačnej štruktúre skupiny nižšie postavení členovia plnili nimi zadané pokyny v teritórií určeného mesta a odvádzali im finančné prostriedky, ktoré získali páchaním predovšetkým drogovej trestnej činnosti, pričom medzi členov skupiny pôsobiacich na strednom organizačnom článku skupiny a priamo odvádzajúcich časť zisku z trestnej činnosti D.K. a D.K. patrili M.M., ktorý v skupine pôsobil od roku 2012, L.P., ktorý v skupine pôsobil od roku 2014 a L.R. a A.B. ktorí im odovzdávali časť zisku z trestnej činnosti páchanej v mestách Žilina, Považská Bystrica, Púchov, Ilava, Dubnica nad Váhom a okolí, kde rôzne pôsobili v závislosti od rozhodnutia D.K. a D.K., H. I., ktorý v skupine pôsobil od roku 2012 až do septembra 2014 a potom od septembra 2016 do presne nezisteného času v mesiaci február 2017, im odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v mestách Žilina, Trenčín, Nová Dubnica, Dubnica nad Váhom, Považská Bystrica a v okolí, F.K., ktorý v skupine pôsobil od roku 2011 do roku 2015 a ktorý im odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v mestách Žilina, Považská Bystrica, Bytča, Kysucké Nové Mesto a okolí, M.V. a E.O. im odovzdávali časť zisku z trestnej činnosti páchanej v mestách Trenčín, Nová Dubnica, Dubnica nad Váhom a v okolí, pričom obvinení na strednom organizačnom článku skupiny podľa rozhodnutia D.K. a D.K. páchali podľa potreby trestnú činnosť aj v iných určených mestách, v štruktúre skupiny na nižšom organizačnom stupni P. X. od presne nezisteného dňa roku 2014 do jeho zadržania dňa 06.03.2017, F. Q. od júna 2011 do konca roku 2012, H. S. od presne nezisteného dňa roku 2016 do jeho zadržania dňa 06.03.2017, P. Q. od presne nezisteného dňa roku 2011 do jej zadržania dňa 06.03.2017, P. Q. od augusta 2016 do jej zadržania dňa 06.03.2017 a ďalší presne nestotožnení páchatelia zabezpečovali v rôznych obdobiach pre zločineckú skupinu „T.“ zisky najmä z drogovej trestnej činnosti predajom týchto látok menším dealerom alebo koncovým užívateľom, kde osoby na nižšom organizačnom stupni plnili pokyny jednotlivých, im nadriadených členov skupiny a páchali trestnú činnosť, z ktorej zisky odvádzali členom skupiny, pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách v rámci hierarchie skupiny úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti, páchanej s cieľom ďalšieho fungovania skupiny a získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, kde časť týchto finančných prostriedkov použili na kúpu ďalších technických prostriedkov (autá, mobilné telefóny, fototechnické a optické zariadenia) slúžiacich k páchaniu ďalšej trestnej činnosti a zabezpečeniu a fungovaniu zločineckej skupiny, časť finančných prostriedkov použili na zabezpečenie a výrobu ďalších drog a zostávajúce finančné prostriedky získané páchaním trestnej činnosti použili pre vlastnú potrebu, pričom zločinecká skupina pôsobila do 06.03.2017, kedy boli zadržaní viacerí jej členovia, ako aj osoby činné pre zločineckú skupinu,

2.) od doposiaľ presne nezisteného obdobia, minimálne od roku 2010 D.K. spoločne s D.K. vystupujúcimi pod označením „T.“ si od doposiaľ presne nezistenej osoby, resp. osôb pravidelne zadovážovali omamné a psychotropné látky, najmä metamfetamín, kokaín, marihuanu a heroín presne nezisteného množstva a koncentrácie za účelom ďalšej distribúcie, súčasne si zabezpečovali aj výrobu metamfetamínu, a tieto zakázané látky prechovávali na rôznych miestach predovšetkým Trenčianskeho a Žilinského kraja a v okolí, a následne prostredníctvom ďalších, v štruktúre skupiny „T.“ v strednej úrovni postavených osôb A.B., L.R., P. W., M.M., L.P., H. I., F.K., E. O., M.V., kde M.M. zabezpečoval predaj omamných a psychotropných látok pre skupinu v regiónoch miest Žilina, Púchov, Považská Bystrica, Lednické Rovne a Bytča, kde mal vytvorenú sieť odberateľov, F.K. zabezpečoval predaj omamných a psychotropných látok pre skupinu v regiónoch miest Žilina, Považská Bystrica, Bytča a Kysucké Nové Mesto, kde mal vytvorenú sieť odberateľov, H. I., od roku 2012 až do septembra 2014 a potom od septembra 2016 do presne nezisteného času v mesiaci február 2017, zabezpečoval predaj omamných a psychotropných látok pre skupinu v regióne miest Trenčín, Nová Dubnica, Dubnica nad Váhom, Považská Bystrica a v okolí, kde mal vytvorenú sieť odberateľov, E.O. a M.V. zabezpečovali predaj omamných a psychotropných látok pre skupinu v regióne miest Trenčín, Nová Dubnica, Dubnica nad

Váhom a v okolí, kde mali vytvorenú sieť odberateľov, P. W., od presne nezisteného času od roku 2010 najneskôr do 06.03.2017, A.B. a L.R. okrem toho, že omamnými a psychotropnými látkami na základe poverenia D.K. a D.K. zásobovali vyššie uvedených členov skupiny, tak ďalej podľa rozhodnutia D.K. a D.K. pôsobili v rôznych mestách Trenčianskeho a Žilinského kraja, kde sa vzájomne zastupovali a omamnými a psychotropnými látkami zásobovali vytvorenú sieť odberateľov, v štruktúre skupiny nižšie postavených osôb P. X. od presne nezisteného dňa roku 2014 do jeho zadržania dňa 06.03.2017, F. Q. od júna 2011 do konca roku 2012, H. S. od presne nezisteného dňa roku 2016 do jeho zadržania dňa 06.03.2017, P. Q. od presne nezisteného dňa roku 2011 od jej zadržania dňa 06.03.2017, P. Q. od augusta 2016 do jej zadržania dňa 06.03.2017 a ďalších presne nestotožnených osôb v štruktúre skupiny nižšie postavených, ktorí im podliehali a plnili ich príkazy, tieto drogy ďalej distribuovali za cenu nimi určenú, pričom časť zisku z uvedenej trestnej činnosti, pravidelne podľa určenia D.K. a D.K. im odovzdávali, ako v organizačnej štruktúre skupiny členom najvyššie postaveným, a takto získané finančné prostriedky použili k páchaniu ďalšej trestnej činnosti a v rámci obdobia svojho pôsobenia

- dňa 09.11.2016 v čase o 14:57 h v Trenčíne bola zastavená a kontrolovaná V.B., ktorá si od presne nezistenej doby minimálne od mája 2016 zadovážovala zo zločineckej skupiny „T.“, konkrétne od D.K., D.K., H. I. a L.R. pervitín (metamfetamín) za sumu 40,- Eur za kubík drogy, v nepravidelných intervaloch približne dva až tri krát do týždňa v rozdielnom množstve spravidla 5 až 8 kubíkov pervitínu, ktorý preberala buď osobne alebo najčastejšie za využitia rôznych úkrytov, kde droga bola umiestnená a po vyplatení určenej sumy jej bol označený úkryt, a ktorý na základe pokynu prechovávala a ďalej predávala konzumentom drog v Trenčíne, Dubnici nad Váhom a jeho okolí a to konkrétne P.A., M.R., Š.K., D.V., a to až do 09.11.2016, kedy bola zadržaná príslušníkmi PZ, kde následne bola vykonaná prehliadka iných priestorov - osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, striebornej metalízy, ev. č.: S ktoré používala a pri ktorej po zákonom poučení V.B. dobrovoľne vydala 1 ks zatavenej striekačky s obsahom kryštalickej látky, ktorú dňa 08.11.2016 kúpila od osôb zo zločineckej skupiny „T.“, konkrétne od H. I. a ktorá podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava č.k. PPZ-KEU-BA-EXP-2016/14631 obsahovala 4.743 mg bielej kryštalickej látky, obsahujúcej účinnú látku metamfetamín, čo zodpovedá minimálne 50 bežným jednotlivým dávkam drogy,
- dňa 26.01.2017 v čase o 15:10 h v Prečíně, okres Považská Bystrica pri osobnej prehliadke J.H., ktorý si od presne nezistenej doby minimálne od septembra 2016 zadovážoval od zločineckej skupiny „T.“, konkrétne od D.K., D.K., A.B. a P. X. pervitín (metamfetamín) za sumu 40,- Eur za kubík drogy, v nepravidelných intervaloch približne dva až tri krát do týždňa v rozdielnom množstve spravidla 2 až 4 kubíky pervitínu, ktorý preberal buď osobne alebo najčastejšie za využitia rôznych úkrytov, kde droga bola umiestnená a po vyplatení určenej sumy mu bol označený úkryt, ktorý následne používal pre vlastnú potrebu, a to až do dňa 26.01.2017, kedy bol zadržaný príslušníkmi PZ, kde následne dobrovoľne vydal 3 ks plastových striekačiek so zataveným koncom, s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky, ktoré dňa 26.01.2017 kúpil od osôb zo zločineckej skupiny „T.“, konkrétne od P. X. v množstve 4 kubíky za 200,-Eur, kde podľa predbežného znaleckého skúmania Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Slovenskej Ľupči z odboru kriminalistická chémia bola neznáma kryštalická látka identifikovaná v jednej zatavenej striekačke ako zmes hydrochloridu metamfetamínu a dimetylsulfónu o hmotnosti 1,40 g s obsahom účinnej látky metamfetamín báza 54,0 % hmotnostných, v množstve predstavujúcom najmenej 19 bežných jednotlivých dávok, v druhej striekačke ako zmes hydrochloridu metamfetamínu a dimetylsulfónu o hmotnosti 1,36 g s obsahom účinnej látky metamfetamín báza 48,8 % hmotnostných, v množstve predstavujúcom najmenej 17 bežných jednotlivých dávok a v tretej striekačke ako zmes hydrochloridu metamfetamínu a dimetylsulfónu o hmotnosti 0,26 g s obsahom účinnej látky metamfetamín báza 50,8 % hmotnostných v množstve predstavujúcom najmenej 3 bežné jednotlivé dávky drogy,
- dňa 29.01.2017 L.P., ktorý si od presne nezistenej doby minimálne od decembra 2016 zadovážoval od zločineckej skupiny „T.“, konkrétne od H. I. pervitín (metamfetamín) za sumu 40,- Eur za kubík drogy, v nepravidelných intervaloch približne jeden až dva krát do týždňa v rozdielnom množstve spravidla 5 až 10 kubíkov, a ktorý prechovával a ďalej predával konzumentom drog v Dubnici nad Váhom a jeho okolí, a to až do dňa 29.01.2017, kedy počas výkonu domovej prehliadky v Dubnici nad Váhom, v byte č. 50, ktorý sa nachádza na 8. poschodí, vchod č. XXX, bytového domu, v čase od 05:55 h bol zadržaný príslušníkmi PZ a následne počas výkonu domovej prehliadky dobrovoľne vydal 1 ks zatavenej striekačky s obsahom kryštalickej látky v množstve pol kubíka, ktorá predstavovala zvyšok látky, ktorú v presne nezistenom dni zakúpil od H. I. v množstve 5 kubíkov za sumu 200,- Eur, pričom podľa predbežného vyjadrenia Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava pod číslom PPZ-KEU-BA-EXP-2017/1197 zo dňa 29.01.2017, vydaná striekačka obsahujúca kryštalický materiál s hmotnosťou 367 mg obsahuje účinnú látku metamfetamín, čo zodpovedá minimálne 4 bežným jednotlivým dávkam drogy,

príčom zločinecká skupina takto zabezpečovala distribúciu a predaj drog do 06.03.2017, kedy boli zadržaní viacerí jej členovia, ako aj osoby činné pre zločineckú skupinu a zároveň boli zaistené omamné a psychotropné látky u:

- P. Q., v priestoroch bytu č. 7, ktorý obýva na adrese N., ul. C. P. XXX/X, v zatavenej injekčnej striekačke obsahujúcej 1096 mg 48,8 % metamfetamínu, ktorý obsahoval 535 mg absolútneho (100%-ného) metamfetamínu vo voľnej báze, čo zodpovedá minimálne 13 až 54 bežným jednotlivým dávkam drogy,
- P. X., v priestoroch osobného motorového vozidla Q. C. XY/SCATDXXX/FMX, EČ: F farba červená, Q.: S ktoré užíva, v plastovom vrecku s tlakovým uzáverom obsahujúce 357 mg 48,3 % metamfetamínu, ktorý obsahoval 172 mg absolútneho (100%-ného) metamfetamínu vo forme bázy, čo zodpovedá minimálne 4 až 17 bežným jednotlivým dávkam drogy,

t e d a

v 1.) bode rozsudku
obvinení P. W. a H. I.
boli členmi zločineckej skupiny,

obvinení P. X., F. Q., H. S., P. Q. a P. Q.
boli činní pre zločineckú skupinu,

v 2.) bode rozsudku
obvinení P. W. a H. I.
neoprávnene vyrobili, predali a prechovávali po akúkoľvek dobu psychotropnú látku, spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách a spáchali uvedený čin ako členovia nebezpečného zoskupenia - zločineckej skupiny,

obvinení P. X., F. Q.
neoprávnene zadovážili, predali a prechovávali po akúkoľvek dobu psychotropnú látku a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,
obvinení H. S., P. Q. a P. Q.
neoprávnene predali, zadovážili a prechovávali po akúkoľvek dobu psychotropnú látku a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i

v 1.) bode rozsudku
obvinení P. W., H. I., P. X., F. Q., H. S., P. Q. a P. Q.
zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona,

v 2.) bode rozsudku
obvinení P. W. a H. I.
obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a), písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), ods. 4 písm. b), s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) a § 141 ods. a) Trestného zákona,

obvinení P. X., F. Q.
obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona,

obvinení H. S., P. Q. a P. Q.
obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. c), s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obvinený P. W. podľa § 172 ods. 4, s poukazom na § 36 písm. j), písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. b), § 41 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere o s e m rokov.

Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona obvinenému P. W. ukladá trest prepadnutia majetku.

Podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom prepadnutého majetku sa stáva štát.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenému P. W. ukladá ochranný dohľad na t r i roky.

Obvinený H. I. podľa § 172 ods. 4, s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. b), § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere d e v ä ť rokov.

Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona obvinenému H. I. ukladá trest prepadnutia majetku.

Podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona vlastníkom prepadnutého majetku sa stáva štát.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenému H. I. ukladá ochranný dohľad na t r i roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z právoplatného rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 1T/19/2015-817 vyhláseného dňa 27.04.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín zo dňa 24.06.2015 č.k. 3To/33/2015-878 proti obvinenému H. I. z r u š u j e výrok o súhrnnom treste odňatia slobody vo výmere dvoch rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého pre pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 ods. 1, § 155 ods. 1 Trestného zákona, ako aj zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený P. X. podľa § 172 ods. 2, s poukazom na § 36 písm. j), písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. c), § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere p ä ť rokov.

Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenému P. X. ukladá ochranný dohľad na t r i roky.

U obvineného F. Q. podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený skorším rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 04.12.2015 sp. zn. BB-3T/17/2015 vo výmere osem rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku a ochranný dohľad na tri roky, považoval za dostatočný.

Obvinený H. S. podľa § 172 ods. 2, s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. c), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere p ä ť rokov.

Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenému H. S. ukladá ochranný dohľad na t r i roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z právoplatného rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/116/2016 vyhláseného dňa 12.01.2017, proti obvinenému H. S. z r u š u j e výrok o treste povinnej práce vo výmere 120 hodín, uloženého pre prečin podielníctva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ako aj zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinená P. Q. podľa § 172 ods. 2, s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. c), § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere p ä ť rokov a š e ť mesiacov.

Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ju na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenej P. Q. ukladá ochranný dohľad na t r i roky.

Obvinená P. Q. podľa § 172 ods. 2, s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. c), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov.

Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ju na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenej P. Q. ukladá ochranný dohľad na tri roky. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z právoplatného rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/114/2016 vyhláseného dňa 13.12.2016, proti obvinenej P. Q. z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody vo výmere dvoch rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu troch rokov, uloženého pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ako aj zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku sa v dňoch 16. a 17. októbra 2017 na základe podnetu obvinených uskutočnilo konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a menovanými obvinenými.

V konaní o dohode o vine a treste prokurátor navrhol uznať vinu obvinených a uložiť im nasledovné tresty: Obvinenému P. W. podľa § 172 ods. 4, s poukazom na § 36 písm. j), písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. b), § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere osem rokov. Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody navrhol zaradiť do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona mu navrhol uložiť trest prepadnutia majetku s tým, že podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutého majetku stáva štát. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona mu navrhol uložiť aj ochranný dohľad na tri roky.

Obvinenému H. I. prokurátor navrhol podľa § 172 ods. 4, s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. b), § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložiť súhrnný trest odňatia slobody vo výmere deväť rokov. Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona navrhol zaradiť ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona mu navrhol uložiť trest prepadnutia majetku s tým, že podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutého majetku stáva štát. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona mu navrhol uložiť aj ochranný dohľad na tri roky. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z právoplatného rozsudku Krajského súdu Trenčín zo dňa 24.06.2015 č.k. 3To/33/2015-878 prokurátor navrhol zrušiť výrok o treste odňatia slobody vo výmere dvoch rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj zrušiť všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenému P. X. prokurátor navrhol podľa § 172 ods. 2, s poukazom na § 36 písm. j), písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. c), § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložiť úhrnný trest odňatia slobody vo výmere päť rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody navrhol zaradiť do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona mu navrhol uložiť trest prepadnutia majetku s tým, že podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutého majetku stáva štát. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona mu navrhol uložiť aj ochranný dohľad na tri roky.

U obvineného F. Q. podľa § 44 Trestného zákona navrhol prokurátor upustiť od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený tomuto obvinenému skorším rozsudkom Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica zo dňa 04.12.2015 sp. zn. BB-3T/17/2015 vo výmere osem rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia majetku a ochranný dohľad na tri roky, považoval za dostatočný.

Obvinenému H. S. prokurátor navrhol podľa § 172 ods. 2, s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. c), § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložiť súhrnný trest odňatia slobody vo výmeri päť rokov. Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ho navrhol na výkon trestu odňatia slobody zaradiť do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona mu navrhol uložiť trest prepadnutia majetku s tým, že podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutého majetku stáva štát. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona navrhol uložiť aj ochranný dohľad na tri roky. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z právoplatného rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/116/2016 vyhláseného dňa 12.01.2017 navrhol prokurátor zrušiť výrok o treste povinnej práce vo výmere 120 hodín, ako aj zrušiť všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenej P. Q. prokurátor navrhol podľa § 172 ods. 2, s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. c), § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložiť súhrnný trest odňatia slobody vo výmere päť rokov a šesť mesiacov. Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ju na výkon trestu odňatia slobody navrhol zaradiť do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona jej navrhol uložiť trest prepadnutia majetku s tým, že podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutého majetku stáva štát. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenej navrhol uložiť ochranný dohľad na tri roky. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z právoplatného rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/35/2013 vyhláseného dňa 12.06.2013 navrhol zrušiť výrok o treste odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu dvoch rokov, ako aj zrušiť všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinenej P. Q. prokurátor navrhol podľa § 172 ods. 2, s poukazom na § 36 písm. l), písm. n), písm. o), § 37 písm. h) a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), písm. e), ods. 3 písm. c), § 42 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložiť súhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov. Podľa § 48 ods. 5 Trestného zákona ju na výkon trestu odňatia slobody navrhol zaradiť do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 58 ods. 3 Trestného zákona jej navrhol uložiť trest prepadnutia majetku s tým, že podľa § 59 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutého majetku stáva štát. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona obvinenej navrhol uložiť ochranný dohľad na tri roky. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z právoplatného rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 28T/114/2016 vyhláseného dňa 13.12.2016 navrhol zrušiť výrok o treste odňatia slobody vo výmere dvoch rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu troch rokov, ako aj zrušiť všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Na verejnom zasadnutí Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica konanom dňa 20. novembra 2017 na všetky otázky predsedu senátu podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, a síce či:

- a) rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces,
- c) rozumejú, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa im kladú za vinu,
- d) boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumejú podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumejú právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,
- g) boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy,
- i) súhlasia s navrhovanými trestami, tresty prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonom trestov a ochranných opatrení,
- j) si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

obvinení P. W., H. I., P. X., F. Q., H. S., P. Q. a P. Q. odpovedali kladne, slovom „áno“.

Nakoľko dohody o vine a treste medzi prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a obvinenými P. W., H. I., P. X., F. Q., H. S., P. Q. a P. Q. boli uzavreté v súlade s ustanoveniami § 232 a § 233 Trestného poriadku, nie sú nespravodlivé (§ 334 ods. 2 Trestného poriadku) a tresty sú vo vzťahu k obvineným primerané (§ 334 ods. 1 Trestného poriadku), súd ich na verejnom zasadnutí konanom 20. novembra 2017 v navrhnutom rozsahu schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Trestného poriadku).