

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/152/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113216297
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Kekely
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2017:5113216297.9

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: T. O. Š., G.. XX.XX.XXXX, E. K. K. XX, Ž., právne zastúpený: Mgr. Pavol Tamaši, advokát, s miestom výkonu činnosti Rakové 1395/52A, 010 01 Žilina, proti žalovaným: 1/ K. Ž., G.. XX.XX.XXXX, E. K. P. XX/XX, Ž. - E., 2/ M. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. U. XXX/XX, K., 3/ M. I.Á., G.. XX.XX.XXXX, E. K. E. XXXX/XX, Ž., 4/ B. Ž., G.. XX.XX.XXXX, E. K. O. XXXX/X, Ž., 5/ N. Š., G.. XX.XX.XXXX, E. K. E. XXX, R., Č. P., zastúpená splnomocneným zástupcom M. K., G.. XX.XX.XXXX, K. U. XXX, K. - Ž., o žalobe žalobcu o určenie hranice pozemkov a zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva a o vzájomnej žalobe žalovaných o uloženie povinnosti žalobcovi, takto

rozhodol:

Konanie o žalobe žalobcu a o vzájomnej žalobe žalovaných zastavuje.

Žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa pod sp. zn. 6C/152/2013 vedie konanie o žalobe žalobcu proti žalovaným o určenie hranice pozemkov a zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva a o vzájomnej žalobe žalovaných o uloženie povinnosti žalobcovi preložiť oplotenie.
2. Uznesením č.k. 6C/152/2013-169 zo dňa 6.4.2017 súd na základe zhodného návrhu strán sporu na prerušenie konania prerušil v zmysle ust. § 163 ods. 1 CSP konanie na dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.
3. Podľa ust. § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte ako „CSP“), ak strany zhodne navrhnu prerušenie konania alebo zhodne navrhnu odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.
4. Podľa ust. § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
5. Nakoľko žiadna zo strán sporu nepodala do šiestich mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia č.k. 6C/152/2013-169 zo dňa 6.4.2017, t.j. do 12.11.2017 návrh na pokračovanie v konaní, súd v zmysle cit. ust. § 163 ods. 2 CSP prvou vetou výroku tohto uznesenia konanie v celom rozsahu zastavil.
6. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Súd o trovách konania rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP. Nakoľko dôvodom zastavenia konania bola tá skutočnosť, že žiadna zo strán sporu nepodala v zákonnej lehote návrh na pokračovanie prerušeného konania (pričom toto právo prináležalo oboj stranám sporu), a taktiež keďže konanie bolo prerušené na základe zhodného návrhu oboch strán sporu, súd konštatuje, že oboj stranám sporu možno rovnako pričítať zavinenie na zastavení konania, a preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina. Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.