

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11C/213/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215209403
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Štíftová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1215209403.9

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: D.. Q. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. X, B., proti žalovanej: O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. X, B., zastúpenej splnomocneným zástupcom: D.. P. A., bytom C. XX, X., o neplatnosť a neúčinnosť zmluvy, takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanej právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 14.04.2015 a doplnenou dňa 16.04.2015 sa žalobkyňa domáhala vydania rozhodnutia, ktorým súd určí Zmluvu o prevode obchodných podielov zo dňa 11.04.2012 za neplatnú a právne neúčinnú a zaviazá žalovanú na náhradu trov konania.

2. Uznesením č.k. 11C/213/2015-191 zo dňa 18.04.2017 súd konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 11C/213/2015 v súlade s § 163 ods. 1 C.s.p. prerušil a strany sporu zároveň v zmysle § 163 ods. 2 C.s.p. poučil, že ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví. Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.05.2017.

3. Podľa § 163 ods. 2 C.s.p., ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie, nakoľko návrh na pokračovanie v konaní nebol podaný v lehote šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastavil. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd v súlade s § 256 ods. 1 C.s.p. podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobkyňa, ktorá disponuje s konaním procesne zavinila, že konanie bolo zastavené nakoľko nepodala návrh na pokračovanie v konaní, preto patrí náhrada trov konania žalovanej. Súd žalovanej právo na náhradu trov konania voči žalobkyňi nepriznal, nakoľko jej žiadne trovy konania nevznikli.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).