

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/154/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011077
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316011077.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Rozsudok
V mene Slovenskej republiky

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému O. S., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.11.2017, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

O. S., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom N., R.
Ul. č. XXXX/XX, prechodne bytom S. C. XXX, okres
Z.,

Podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovaného O. S. spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 2Pv 39/16 zo dňa 18.10.2016, pre skutok kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojich maloletých synov, W. S., narodeného XX.XX.XXXX a W. S., narodeného XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom u matky v U., ul. M. R. S. č. 46X/XX a súčasne mu bola deklarovaná výška tejto povinnosti rozsudkom Okresného súdu v Leviciach č.k. 7C/149/2009-26 zo dňa 21.05.2010, právoplatným dňa 17.08.2010, ktorým súd zveril maloleté deti na čase po rozvode do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu syna W. sumou 80,-eur mesačne a na výživu syna W. sumou 70,-eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky detí N. S., túto vyživovaciu povinnosť si napriek tomu od mesiaca február 2011 do 20.11.2017 plnil nepravidelne, a doposiaľ tak dlhuje na výživnom oprávnenej sumu 5.305,74 eur,

2 3T 154/16

o s l o b o d z u j e ,

nakoľko zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 154/2016.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.