

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010244
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010244.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s poukazom na § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13.5.2022 takto

rozhodol:

Obvinený D. T. nar. XX.X.XXXX K. E. Y., trvale bytom
Š., adresa na doručovanie písomností Š. -
B. Č.. XXX

je vinný , že

dňa 11.05.2022 v čase o 11.40 hod. v obci K., časť B. riadil po miestnej komunikácii pred rodinným domom č. 176 štvorkolesový traktor domácej výroby bez evidenčného čísla, pričom bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Štúrovo a následne bol podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov s prístrojom Alcotest 7510 plus, č. prístroja ARMF-0518, pri ktorej mu bola pod číslom merania XXXX, v čase o 11.45 hod. dňa 11.05.2022 nameraná hodnota 0,83 mg/l alkoholu v dychu a následne pri opakovanej dychovej skúške v čase o 12.07 hod. dňa 11.05.2022 mu bola pod číslom merania XXXX nameraná hodnota 0,58 mg/l alkoholu v dychu, pričom uvedené motorové vozidlo riadil, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. OT/45/2021 zo dňa 24.04.2021, právoplatným dňa 24.04.2021 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá v cestnej premávke na dobu 18 mesiacov

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d, Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcich okolností § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti § 37 písmeno h) Trestného zákona), s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmena a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá s probačným dohľadom v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsať štyri) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 2 s poukazom na § 51 odsek 3 písmena b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá

- zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok
- povinnosť podrobiť sa kontrole na zistenie či požil alkoholický nápoj

Podľa § 51 odsek 5 Trestného poriadku je obvinený povinný strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.