

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/103/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010771
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7615010771.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 16. novembra 2017, v trestnej veci proti I. O., odsúdeného pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25.10.2017 sp.zn. 3T/128/2015 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného I. O..

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 25.10.2017 sp.zn. 3T/128/2015 podľa § 50 ods.4 Tr.zák. vyslovil, že odsúdený I. O. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3T/128/2015 zo dňa 28.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2015 v trvaní 1 (jedného) roka, vykoná.

Podľa § 50 ods.8 Tr.zák., § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. na výkon trestu odňatia slobody odsúdeného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto rozhodnutiu hneď do zápisnice o verejnom zasadnutí, po vyhlásení rozhodnutia a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok odsúdený I. O. podal sťažnosť, ktorú doposiaľ bližšie nezdôvodnil.

Na podklade sťažnosti odsúdeného I. O. krajský súd podľa § 192 ods.1 Tr.por. ako nadriadený orgán pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia a konania mu predchádzajúceho nadriadený krajský súd zistil, že okresný súd nepochybil, pokiaľ vyslovil napadnutým rozhodnutím, že sa odsúdený I. O.W. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia tak, ako je to uvedené vo výroku napadnutého rozhodnutia neosvedčil.

Z obsahu trestného spisu je nepochybne zrejmé, že odsúdený Vladimír Džubák v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sa dopustil opätovne úmyselného trestného činu, a to neposkytnutia pomoci, za čo bol právoplatne odsúdený Okresným súdom Spišská Nová Ves trestným rozkazom zo dňa 11. novembra 2016 sp.zn. 5T/109/2016 a v zmysle ustanovenia § 177 ods.1 Tr.zák., bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením pre účely výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2016.

Nepochybil preto okresný súd, keď vzhľadom na vyššie uvádzanú skutočnosť došiel k záveru, že odsúdený I. O. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia tak, ako na to podrobne poukazuje okresný súd v písomných dôvodoch napadnutého rozhodnutia, nevyhovel podmienkam podmieneného odsúdenia, a preto bolo dôvodné a v súlade so zákonom rozhodnutie okresného súdu o vyslovení, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil.

Okresný súd nepochybil ani pri rozhodovaní o spôsobe výkonu trestu odňatia slobody, keď odsúdeného I. O. na výkon trestu zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z vyššie uvedených dôvodov preto nadriadený krajský súd sťažnosť odsúdeného I. O. ako nedôvodnú zamietol, pritom v podrobnostiach poukazuje na písomné dôvody napadnutého rozhodnutia, ktoré si v celom rozsahu osvojuje a ničím viac nedopĺňa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.