

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2Nt/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010272
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317010272.3

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci odsúdeného J. F. o návrhu na povolenie obnovy konania dňa 15.11.2017 takto

rozhodol:

Podľa § 399 odsek 2 Trestného poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania, čo do výroku o treste v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 2T 149/2012, ktorý podal odsúdený J. F., nar. XX.XXXXXX v E., trvale bytom K. č. X z a m i e t a , nakoľko neboli zistené podmienky obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Odsúdený J. F. podal na tunajší súd návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 149/2012 z dôvodu nezákonného postupu. Uviedol, že predmetným rozsudkom bol odsúdený aj za prečin podľa § 348 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, avšak z ochranného liečenia bol prepustený súdom a na tomto liečení zotrval až pokiaľ nebol prepustený uznesením. Tiež poukázal na to, že bol dvakrát odsúdený za to isté § 194 odsek 3 Tr. zákona čo podľa zákona nie je možné. Nevie na akom základe mu bolo dané 15 mesiacov, keď prvý krát dostal 7 mesiacov 18 dní. Ak sa tej istej veci vynášal iný verdikt, mal tam byť dostačujúci trest. Rozsudkom sp.zn. 2T 149/2012 bol nezákonne odsúdený a žiada prešetrenie celej veci. Poukázal aj na to, že podmienkový trest, ktorý mu bol uložený mal byť rozsudkom sp.zn. 2T 149/2012 zrušený.

Súd na vykonal dokazovanie oboznámením sa návrhu obvineného na povolenie obnovy konania, obsahom spisov Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 149/2012, sp.zn. 4T/200/2012, sp. zn.4Nt/4/2016 a sp.zn. 2Nt 42/2013.

Obvinený J. F. bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 149/2012 zo dňa 02.02.2015 uznaný vinným v bode 1 z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 30.05.2012 a v bode 2 z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, ktorý spáchal v dňoch 01.04.2013, 21.04.2013 a 04.05.2013 a bol odsúdený v bode I podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek § 2 písmeno c/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov a podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona bol na výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 200/2012 zo dňa 25.02.2013, právoplatným dňa 25.02.2013. V bode II mu bol podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona bol na výkon trestu zaradený do ústavu na

trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 1T 71/2014 zo dňa 15.12.2014, právoplatným dňa 20.01.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Rozsudok sa stal právoplatný dňa 02.02.2015.

Uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 149/2012 zo dňa 24.02.2015, právoplatným dňa 07.03.2015 bola ods. J. F. do súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 02.02.2016 sp.zn. 2T 149/2012 v bode 1 rozsudku započítaná tá časť z trestu odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov 18 dní, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 25.02.2013 sp.zn. 4T 200/2012, právoplatným dňa 25.02.2013, ktorý vykonal v čase od 07.04.2012 do 25.02.2013.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 200/2012 bolo zistené, že rozsudkom sp.zn. 4T 200/2012-223 zo dňa 25.02.2013 bol obv. J. F. uznaný vinným zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. b/, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písm. c/ Tr. zák. a bol odsúdený podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 2 písm. c/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 7 /sedem/ mesiacov 18 /osemnásť/ dní a na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň mu bolo podľa § 73 odsek 2 písm. c/ Trestného zákona uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Rozsudok sa stal právoplatný dňa 25.02.2013.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt/2/2013 bolo zistené, že uznesením zo dňa 10.06.2013, právoplatným dňa 10.6.2013 bolo ukončené ochranné protialkoholické liečenie uložené J. F. rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 200/2012 zo dňa 25.02.2013.

Podľa § 394 odsek 1 Trestného poriadku, obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 399 odsek 2 Trestného poriadku súd návrh na povolenie obnovy konania zamietne, ak nezistí podmienky obnovy konania.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4Nt/4/2016 bolo zistené, že uznesením sp.zn. 4Nt 4/2016 zo dňa 12.9.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2Tos/105/2016 zo dňa 26.10.2016 bol zamietnutý návrh na povolenie obnovy konania v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Levice sp.zn. 2T 149/2012, ktorý podal ods. J. F.. Odsúdený podal návrh z dôvodu, že v konaní došlo k procesným chybám, boli mu nesprávne uložené dva súhrnné tresty, mal mu byť uložený jeden súhrnný alebo úhrnný trest a tiež mu mal byť uložený súhrnný trest vo vzťahu k trestu uloženému Okresným súdom Nitra vo veci sp.zn. 1T 11/2011, v ktorej bol odsúdený k podmienenému trestu a ktorého výkon mu bol nariadený. Súd v uvedenej veci vykonal dokazovanie pripojením dotknutých spisov, zaoberal sa skutočnosťami, ktoré odsúdený uviedol v návrhu, preskúmal či odsúdenému boli správne ukladané tresty a za akú trestnú činnosť.

Odsúdený v návrhu na povolenie konania, ktorý podal dňa 20.3.2017 v podstate znova poukazoval na skutočnosti, nezákonne uložené tresty rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 149/2012, s ktorými sa súd už vysporiadal v rozhodnutí sp.zn. 4Nt 4/2016 zo dňa 12.9.2016 a preto ich nebude znova opakovať.

Okresnému súdu Levice pri rozhodovaní o vine a treste v trestnej veci sp.zn. 2T 149/2012 bolo dostatočne známe, že ochranné protialkoholické liečenie, ktoré bolo ods. J. F. uložené a vo vzťahu, ku

ktorému sa dopustil trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona /skutok v bode 2 rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 149/2012, ktorý spáchal v dňoch 01.4.2013. 21.4.2013 a 04.05.2013/ bolo ukončené až dňa 10.6.2013 uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt 42/2013, z čoho je zrejmé, že odsúdený sa dopustil závažného konania, ktorým maril účel uloženého ochranného protialkoholického liečenia / požívaním alkoholu/v čase, kedy ochranné liečenie mal ešte uložené. Z ochranného protialkoholického liečenia bol ods. J. F. prepustený na základe uznesenia Okresného súdu Levice sp.zn. 2Nt 42/2013 až po spáchaní prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Obnova konania je mimoriadny opravný prostriedok a teda akýkoľvek zásah do právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu je prípustný iba vo výnimočných prípadoch (Rt5Tost/1/2008).

V konaní o návrhu na povolenie obnovy konania neplatí revízny princíp, preto je súd oprávnený zaoberať sa len tými výrokmi, pri ktorých sa navrhovateľ obnovy konania domáha (R32/1992).

Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že podmienky na povolenie obnovy konania podľa §394 Trestného poriadku neboli splnené. Skutočnosti, ktoré odsúdený vo svojom návrhu na povolenie obnovy konania uvádza sú totožné so skutočnosťami v zmysle návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania, ktorý bol uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 12.9.2016, sp. zn. 4Nt/4/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2Tos/105/2016 zo dňa 26.10.2016 podľa § 399 ods. 2 Trestného poriadku zamietnutý, nakoľko neboli zistené podmienky obnovy konania podľa § 394 Trestného poriadku. Súd sa zaoberal aj skutočnosťou, ktorou odsúdený odôvodňoval návrh na povolenie obnovy konania, že bol odsúdený za marenie ochranného liečenia, z ktorého bol prepustený súdom, avšak sa nejedná o žiadnu novú skutočnosť, ktorá nebola súdu známa v čase rozhodovania vo veci sp. Zn. 2T 149/2012.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd návrh odsúdeného J. F. na povolenie obnovy konania zamietol, pretože nezistil dôvody na jej povolenie v zmysle uvedených zákonných ustanovení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 2Nt/24/2017

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.