

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Tos/121/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6215010064
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alojz Palaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2017:6215010064.1

Uznesenie

Krajský súd Banská Bystrica, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Alojza Palaja a sudcov JUDr. Slavojka Sendeckého a JUDr. Juraja Babjaka, na neverejnom zasadnutí dňa 15. novembra 2017, prejednal sťažnosť odsúdeného B. N., proti uzneseniu Okresného súdu Veľký Krtíš z 24.08.2017 sp.zn. 3T/26/2015 a takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť odsúdeného B. N. z a m i e t a.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. rozhodol o vykonaní súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo 04.05.2015 sp.zn. 3T/26/2015 u odsúdeného B. N., výkon ktorého mu bol rozsudkom podmiennečne odložený na skúšobnú dobu osemnásť mesiacov, v podstate z toho dôvodu, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a je dôvod na nariadenie výkonu podmiennečne odloženého trestu, pritom pre výkon tohto trestu ho zaradil podľa § 48 ods. 2 písm. a), § 50 ods. 8 Tr. zák. do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal odsúdený sťažnosť do zápisnice na okresnom súde po vyhlásení uznesenia, ktorú sťažnosť bližšie neodôvodnil, a to ani dodatočne.

Krajský súd na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal v zmysle ust. § 192 ods. 1 Tr. por. zákonnosť napadnutého uznesenia a konanie uzneseniu predchádzajúce a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Vykonaným dokazovaním má aj odvolací súd za preukázané, že trest vo výmere deväť mesiacov bol odsúdenému podmiennečne odložený na skúšobnú dobu osemnásť mesiacov ako súhrnný trest vo veci Okresného súdu Veľký Krtíš rozsudkom zo 04.05.2015 sp.zn. 3T/26/2015, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a podľa § 346 ods. 1 Tr. zák. bol odsúdený na súhrnný trest, keď podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš z 26.05.2014 sp.zn. 9T/56/2014.

Výkon trestu podmiennečne odloženého resp. skúšobná doba plynula od 26.05.2014 a mala končiť 06.12.2015. Počas plynutia tejto skúšobnej doby však odsúdený spáchal ďalší prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 0T/22/2015 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť 10.08.2015, keď predmetnej trestnej činnosti sa mal dopustiť od 08.06. do 03.07.2015. Vychádzajúc z uvedených skutočností možno konštatovať, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v uvedenej veci neosvedčil, naopak, pokračoval v predchádzajúcom spôsobe života páchaním úmyselnej trestnej činnosti, hrozba trestom odňatia slobody nespĺnila zákonom sledovaný účel, a preto sú splnené podmienky pre nariadenie výkonu takéhoto trestu pre neosvedčenie sa odsúdeného v zmysle výrokovej časti napadnutého uznesenia.

Odvolací súd nezistil pochybenie v napadnutom uznesení, a to ani v zaradení odsúdeného pre výkon trestu, napadnuté uznesenie považuje za zákonné a sťažnosť sťažovateľa ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.