

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12T/25/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011006
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011006.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci proti obvineným: C. F. a T. R., pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona účinného do 30. 04. 2022, vydáva postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 16. 05. 2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinení

C. F., nar. XX. XX. XXXX v M., trvale bytom M., Na
Q. XXXX/X, a

T. R., nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bytom M.,
U. cesta XXX/XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinený C. F. v presne nezistenom čase dňa 13. 05. 2021 na ulici A. Žarnova 11 vo Fakultnej nemocnici v Trnave, na oddelení traumatológie na jednotke intenzívnej starostlivosti, kde bol hospitalizovaný, prostredníctvom komunikačnej aplikácie Facebook Messenger požiadal obvineného T.a R., aby mu neoprávnene zaobstaral a priniesol metamfetamín (pervitín) v hodnote 70 Eur, na čo obvinený T. R. v presne nezistenom čase na presne neustálenom mieste v meste Sereď neoprávnene zaobstaral metamfetamín za účelom jeho ďalšieho predaja obvinenému C.ovi F., ktorý následne dňa 13. 05. 2021 v čase asi o 14.30 hod. priniesol do Fakultnej nemocnice v Trnave, na ulici A. Žarnova č. 11, kde ho pri vstupe na oddelenie traumatológie na jednotke intenzívnej starostlivosti v plastovom vrecku uzavretom tlakovým uzáverom v množstve 515 mg s priemernou koncentráciou 28,6 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúceho 147 mg absolútneho metamfetamínu, o hodnote najmenej 20,60 Eur, vložený vo väčšom vrecku s inými vecami odovzdal službukonajúcej zdravotnej sestre s tvrdením, že pre obvineného C.a F. priniesol vrecko so stravou majúce hodnotu 70 Eur, ktorú finančnú hotovosť mu obvinený C. F. prostredníctvom zdravotnej sestry odovzdal, pričom si však zdravotná sestra ešte pred odovzdaním tohto vrecka obvinenému C.ovi F.mi v tomto všimla nedovolenú látku a túto dňa 14. 05. 2021 v čase o 10.30 hod. dobrovoľne vydala poverenému príslušníkovi PZ, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle Zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

obvinený C. F.

- naviedol iného na spáchanie trestného činu, aby neoprávnene kúpil, zadovážil a prechovával psychotropnú látku,

obvinený T. R.

- neoprávnene predával, zadovážil a prechovával psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l i

obvinený C. F.

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) trestného zákona účinného do 30. 04. 2022, formou účasti ako návodca podľa § 21 ods. 1 písm. b) Trestného zákona,

obvinený T. R.

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona účinného do 30. 04. 2022.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Obvinený C. F.

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona účinného do 30. 04. 2022 s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1, Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/60/2022 zo dňa 08. 03. 2022, právoplatným čo do viny a trestu dňa 08. 03. 2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci - 1 ks mobilný telefón zn. XIAOMI REDMI šedej farby, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX, v priesvitnom silikónovom obale, kód na odblokovanie XXXXXX, bez ochranného PIN.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Obvinený T. R.

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona účinného do 30. 04. 2022 s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 41 ods. 1, Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/166/2021 zo dňa 28. 06. 2021, právoplatným dňa 28. 06. 2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trnava odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v §355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.