

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 6Er/184/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316203180  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurucová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8316203180.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Mesto Humenné, Kukorelliho 34, 066 01 Humenné, IČO: 333021 proti povinnému 1/ W. C., N.. XX.XX.XXXX, W. XX/XXXX, XXX XX S., 2/ Z. C., N.. XX.XX.XXXX, W. XX/XXXX, XXX XX S., o vymoženie sumy 2.586,60 eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Povinným náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Dňa 08.04.2016 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Michala Burdu o udelenie poverenia pre vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 2 586,60 € a trov exekúcie a to na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 29.03.2016 a exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu Humenné zo dňa 12.11.2015 sp.zn. 12C 358/2015.

2. Dňa 22.04.2016 bola oprávnenému doručená výzva zo dňa 19.04.2016, ktorou súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia vo výške 16,50 € podľa položky 13a Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov vznp., a to v lehote 10 od doručenia výzvy. Oprávnený bol zároveň poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Dňa 05.05.2016 oprávnený oznámil súdu, že kolkové známky v požadovanej výške priložili priamo k návrhu na vykonanie exekúcie a doručili exekútorovi..

5. Tunajší súd opakovane výzvami zo dňa 27.05.2016, 13.01.2017, 11.09.2017 vyzýval súdneho exekútora, aby sa vyjadril k stanovisku oprávneného ohľadom zaplatenia súdneho poplatku. Súdny exekútor na výzvy súdu nereagoval.

6. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

7. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Podľa § 161 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poplatku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

9. Nakoľko oprávnený nezaplatil súdny poplatok zo žiadosti o udelenie poverenia, súd postupujúc v súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona o súdnych poplatkoch exekučné konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. V danom prípade oprávnený z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, nakoľko neuhradil súdny poplatok za návrh, na ktorý bol vyzvaný. Povinným tak vznikol nárok na priznanie plnej náhrady trov súdneho konania. Vzhľadom na skutočnosť, že súd zastavil konanie ešte pred udelením poverenia, povinným v súvislosti s konaním žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, že im náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia ( § 362 ods.1 CSP ). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), ( § 363 CSP).