

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4C/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417203548
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417203548.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v právnej veci žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36 403 008, so sídlom: Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: S. Z., T.. XX.XX.XXXX, H. T. X/XX, XXX XX Ž.V. T. R., o zaplatenie 204,18 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

V platobnom rozkaze okresného súdu č. k. 4C/22/2017 - 51, zo dňa 25.08.2017 sa opravuje vo výrokovej časti výška istiny, a to tak, že správne znie: „204,18 €“.

II. V ostatných častiach ostáva platobný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 4C/22/2017 - 51, zo dňa 25.08.2017 n e z m e n e n ý .

odôvodnenie:

1. Dňa 25.08.2017 Okresný súd Žiar nad Hronom vydal platobný rozkaz, ktorým zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 204,18 € s príslušenstvom.

2. Dňa 25.10.2017 doručil právny zástupca žalobcu súdu návrh na opravu platobného rozkazu č. k. 4C/22/2017 - 51 zo dňa 25.08.2017, nakoľko vo výrokovej časti platobného rozkazu je uvedená nesprávna výška istiny.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Pri vyhotovovaní platobného rozkazu č. k. 4C/22/2017 - 51, zo dňa 25.08.2017 došlo k chybe v písaní a počítaní tým, že súd uviedol vo výrokovej časti platobného rozkazu nesprávnu výšku istiny. Z tohto dôvodu súd teraz vyššie spomínaný platobný rozkaz opravuje a to tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V ostatných častiach ponechal súd platobný rozkaz č. k. 4C/22/2017 - 51, zo dňa 25.08.2017 nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Toto právo nemajú strany sporu, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný neplní dobrovoľne to čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie.