

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/10/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010323
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010323.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Nitra, o návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 13.05.2022 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona a § 66 odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený J. K., nar. XX.XX.XXXX vo Svite, trvale bytom D. Č..XX, podmienenečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn.5T/69/2017 zo dňa 14.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn.1To/67/2021 zo dňa 18.01.2022, pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno b) Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona a iné v trvaní 51 (päťdesiatjeden) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3(tri) roky.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdeného J. K. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdeného, prečítaním návrhu odsúdeného a na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/69/2017.

Odsúdená J. K. návrh na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odôvodnil tým, že spĺňa formálne aj materiálne podmienky na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený v trvaní 51 mesiacov, pričom do výkonu trestu mu bol započítaný výkon väzby od 28.01.2016 do 21.01.2019. Keďže bol odsúdený za zločin z 51 mesiacov dve tretiny činia 2 roky a 10 mesiacov, pričom on vykonal dve tretiny z uloženého trestu, t.j. 2 roky 11 mesiacov a 3 týždne. Má za to, že vo výkone väzby plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od jeho osoby očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody je pre jeho osobu veľkým zásahom do život, nakoľko bol už pomerne dlhý čas obmedzený na osobnej slobode. Preventívny a výchovný vplyv trestu sa na jeho osobe prejavil aj správaním počas výkonu väzby.

Odsúdený písomný návrh doplnil svojím vyjadrením na verejnom zasadnutí. Po prepustení z výkonu väzby pracoval ako taxikár, aj ako zvärač a žije v spoločnej domácnosti so svojimi tromi dospelými deťmi vo veku 18, 20 a 21 rokov. Napriek tomu, že je poberateľom starobného dôchodku dňa 27.04.2022 uzatvoril pracovnú zmluvu s nástupom do práce 09.05.2022 s pracovným pomerom dohodnutým na neurčitý čas so skúšobnou dobou 3 mesiace. Od prepustenia z výkonu väzby vedie riadny život, boli mu uložené pokuty za porušenie pravidiel v cestnej premávke a to za prekročenie rýchlosti, čoho si je vedomí.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol súdom riešený dva krát, pričom prvé odsúdenie má zahladené.

Aj z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/69/2017 bolo zistené, že rozsudkom zo dňa 14.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/67/2021 zo dňa 18.01.2022 odsúdený bol uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 51 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu bola odsúdenému započítaná doba zadržania od 13.08.2015 do 15.08.2015 a výkon väzby od 28.01.2016 do 21.01.2019, kedy bol z väzby prepustený.

Z hodnotenia ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že odsúdený vykonával väzbu v štandardnom režime. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Počas výkonu väzby bol disciplinárne potrestaný a to jeden krát pokarhaním, okrem toho v záznamoch má jeden negatívny poznatok za arogantné správanie voči zdravotnému personálu v ambulancii pre odsúdený a obvinených. Pracovne zaradení nebol z dôvodu nedostatku pracovných možností. Svoj voľný čas využíval čítaním kníh, počúvaním rozhlasového vysielania a vychádzok.

Z rozhodnutia ÚVV a ÚVTOS Nitra zo dňa 26.04.2017 o uložení disciplinárneho trestu vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným z porušenia zákazu vyrábať, prechovávať a používať návykové látky za skutok spáchaný dňa 20.04.2017, za čo mu bol uložený disciplinárny trest - pokarhanie.

Z evidencie priestupkov vyplýva, že odsúdený po prepustení z výkonu väzby bol štyrikrát postihnutý za porušenie pravidiel v cestnej premávke. Za prekročenie rýchlosti dňa 27.09.2019 mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 100 €, dňa 09.02.2020 bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 20 €, dňa 16.07.2020 bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 10 €. Za jazdu s osobným motorovým vozidlom s neplatnou emisnou a technickou kontrolou dňa 07.01.2022 bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10 €

Z § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného.

Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, v prípade výkonu trestu odňatia slobody uloženého odsúdenému za zločin, ako je tomu v posudzovanom prípade, výkon dvoch tretín je len jednou, avšak nie jedinou podmienkou, pre podmiennečné prepustenie z výkonu tohto trestu. Ďalšími dvomi (tzv. materiálnymi) podmienkami pre taký postup, ktoré musia byť splnené súčasne, je

- že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, a
- stav, kedy možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Pri posudzovaní týchto podmienok je súd povinný skúmať nielen správanie odsúdeného počas výkonu trestu, ale v prípade, že už v minulosti bol odsúdený pre trestnú činnosť, aj to, či skôr uložené tresty splnili svoj účel, ako aj ďalšie osobné pomery odsúdeného rozhodujúce pre dôvodný predpoklad, že na slobode (po podmiennečnom prepustení) bude viesť riadny život.

Súd pri posudzovaní zákonných podmienok pre podmiennečné prepustenie zdôrazňuje potrebu komplexného hodnotenia doterajšieho života odsúdeného.

Je zrejmé, že v prípade posudzovania podmienok pre podmiennečné prepustenie nemožno „predpovedať budúcnosť“ ohľadne správania sa podmiennečne prepusteného na slobode, avšak súd je povinný skúmať aj zákonnú podmienku pre taký postup, ktorou je stav, kedy možno od odsúdeného očakávať, že v

budúcnosti povedie riadny život. Túto podmienku možno vždy hodnotiť len s ohľadom na jeho správanie sa počas výkonu trestu, ako aj pred začatím jeho výkonu.

Treba zdôrazniť, že odsúdený pred výkonom väzby bol síce odsúdený v roku 1976 za závažný trestný, na toto odsúdenie však neprihliadol, pre jeho zahladenie. Žiadne iné skutočnosti, ktoré by boli v neprospech odsúdeného súd v prejednávanej veci nezistil.

Odsúdený síce bol postihnutý blokovými pokutami za štyri priestupky tieto však spáchal v období od 21.01.2019, kedy bol z dôvodu oslobodenia spod obžaloby z výkonu väzby prepustený, do 18.01.2022 kedy Krajský súd v Nitre, po úspešnom dovolaní podaného v neprospech obvineného, rozhodol odsudzujúcim rozsudkom sp.zn. 1To/67/2021, a preto na tieto priestupky súd pri rozhodovaní neprihliadol.

Z hodnotenia ústavu mal súd preukázané, že odsúdený počas, v podstate dlhodobého výkonu väzby (takmer 3 roky), bol jedenkrát disciplinárne potrestaný pokarhaním t.j. najmiernejším disciplinárnym trestom, za nasporené lieky, ktoré mal lekárom predpísané a ktoré pravidelne neužíval. Z hodnotenia ústavu sa pôsobenie odsúdeného počas väzby javí ako pasívne, čo však nebolo spôsobené samotným odsúdeným, keďže odsúdený pre nedostatok pracovných možností vytvorených ÚVV a ÚVTOS nebol pracovne zaradený, a preto podľa názoru súdu si nemohol vytvoriť podmienky na získanie disciplinárnej odmeny súvisiacou s výkonom pracovnej činnosti a tým, aj celkové priaznivejšieho hodnotenie.

Odsúdený z trestu odňatia slobody uloženého za zločin v trvaní 51 mesiacov vykonal viac ako dve tretiny (do trestu započítaná doba zadržania od 13.08.do 15.08.2015 a výkon väzby od 28.01.2016 do 21.01.2019), čím splnil formálnu podmienku pre podmiennečné prepustenie.

V ponímaní materiálnom nemožno prehliadať a naopak treba zdôrazniť význam resocializačnej funkcie trestu odňatia slobody a s ňou spojený výrazný motivačný aspekt inštitútu podmiennečného prepustenia, ktorý poskytuje možnosť odsúdenému dosiahnuť slobodu pred uplynutím celej dĺžky mu právoplatne uloženého trestu, pokiaľ o sebe počas výkonu trestu vytvorí pozitívny obraz osoby spôsobilej viesť na slobode tzv. riadny život, čo v sebe obsahuje aj predpoklad, že doterajší výkon trestu pozitívne pôsobil na zmenu v jeho hodnotovej orientácii.

To, či uvedený predpoklad je správny vopred nemožno vedieť a pre overenie jeho správnosti nepochybne slúži podrobenie odsúdeného súdnej kontrole počas súčasne s podmiennečným prepustením mu určenej skúšobnej doby s prihliadnutím na zvyšok nevykonaného trestu, v trvaní 3 roky, kde za následné nenaplnenie uvedeného predpokladu je nariadenie odsúdenému výkonu zvyšku trestu, z ktorého bol podmiennečne prepustený.

Pokiaľ prokurátorka v konečnom návrhu navrhla zamietnuť žiadosť odsúdeného pričom poukázala na odpis registra trestov odsúdeného a na to, že voči odsúdenému prebieha súdne konanie za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, súd tieto námietky považoval za irelevantné. Okrem odsúdenia, z ktorého časť trestu odsúdený výkonom väzby vykonal, a o ktorom súd rozhodoval na základe návrhu na podmiennečné prepustenie, na ďalší záznam v odpise registra trestov nie je možné prihliadnuť, pretože odsúdenie je zahladené. Je nepochybné, že voči odsúdenému aktuálne vedie trestné konanie za ďalší trestný čin, ale ani táto skutočnosť nemôže byť v neprospech odsúdeného, pretože platí zásada prezumpcie nevinu.

Na podklade uvedeného súd dospel k záveru, že odsúdený splnil všetky (formálne aj materiálne) podmienky pre podmiennečné prepustenie, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.