

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/76/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717010374
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717010374.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovanej Y. F., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 15.11.2017 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/40/2017 zo dňa 22.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.03.2017, ako aj celý výrok o treste, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/40/2017 zo dňa 22.03.2017

obžalovaná Y. H., nar. XX. XX. XXXX vo A., trvale bytom XX. Y. XXXX/XXA, A.,

uznáva sa za vinnú, preto že

v bode 1/ rozsudku

dná 18.03.2017 v čase o 12.51 hod. v Obchodnom dome Billa vo A., L. XXXX, odcudzila tovar a to 2 ks Fernet Citrus 1liter, v celkovej hodnote 29,98 €, tým spôsobom, že tovar zobrala z regálu, ukryla si ho v spodnej časti detského kočíka, s ktorým prišla do predajne a následne prešla cez pokladne bez zaplataenia za tovar, čím uvedeným konaním spôsobila škodu pre spoločnosť Billa s.r.o., F. XX/A, F., IČO: XXXXXXXX v celkovej výške 29,98 €, pričom takto konala aj napriek tomu, že bola dná 07.05.2016 právoplatne postihnutá Obvodným oddelením PZ Zvolen za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení blokom na pokutu ev. č. 16026704 vo výške 30,- Eur,

v bode 2/ rozsudku

dňa 20.03.2017 v čase o 10.20 h v priestoroch supermarketu Billa nachádzajúceho a v Obchodnom dome Prior v meste A., na W. L. Č. XXXX, okres A. odcudzila 1 ks kačicu m. 2,5 kg v hodnote 9,88 €, 1 ks Borovičku 0,7 l v hodnote 10,90 €, 1 ks borovičku Cass. 40 % 0,7 l v hodnote 12,90 € a 15 ks gazdovských žemlí so šunkou v hodnote á 0,59 €, teda tovar v celkovej hodnote 37,13 € ku škode spoločnosti BILLA s. r. o. F. XX/A, F., IČO: XXXXXXXX tak, že si tento vložila pod deku do kočíka a do príručnej tašky zavesenej na kočíku a následne bez zaplataenia prešla cez pokladňu, kde bola prichytená pracovníkom SBS služby a tak

konala hoci bola

v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev. č. 16026704 zo dňa 07.05.2016, právoplatným dňa 07.05.2016 policajtní OO PZ Zvolen postihnutá pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

prisvojila sa cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. k), l), n), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 3, § 46 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.

Poučenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

nenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná, obhajca a prokurátor vzdali práva odvolania.