

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 10Er/220/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415204381
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6415204381.3

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. AK Advocate s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému C. M., A.. X.XX.XXXX, W. M. XXX, XXX XX M. W., zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s.r.o. so sídlom Kuzmányho 29, 040 11 Košice, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 4086/15, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom poveril dňa 1.7.2015 súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., vykonaním exekúcie proti povinnému vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 1.400 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s. v Bratislave sp. zn. SR 07138/14 zo dňa 24.10.2014 a návrhu oprávneného zo dňa 4.2.2015.

2. Dňa 23.3.2016 boli súdu doručené námietky povinného proti exekúcii, ktoré boli odôvodnené skutočnosťou, že povinný podal dňa 24.11.2014 na Okresný súd Žiar nad Hronom žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s. v Bratislave sp. zn. SR 07138/14 zo dňa 24.10.2014, ktorej okresný súd rozsudkom č. k. 9C/194/2014-73 zo dňa 11.6.2015 vyhovel. Súd námietky povinného zamietol, nakoľko uvedený rozsudok do dňa rozhodnutia súdu nenadobudol právoplatnosť, a teda nebolo možné konštatovať jeho zrušenie. Avšak povolil odklad exekúcie podľa § 56 ods. 2 a § 56 ods. 5 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, nakoľko na základe uvedených skutočností bolo možné očakávať, že exekúcia bude zastavená podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017.

3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), veta prvá, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

5. Rozsudkom č. k. 16Co/812/2015-117 zo dňa 10.11.2016 Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9C/194/2014-73 zo dňa 11.6.2015 potvrdil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 4.1.2017. Rozhodcovský rozsudok, ktorý bol v tomto konaní predložený ako exekučný titul, bol týmto rozsudkom zrušený. Súd preto exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

9. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33, 19 eur.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Súdny exekútor si uplatnil odmenu v minimálnej výške 33,19 Eur, ktorú mu súd priznal. Nakoľko je súdny exekútor platiteľom DPH v zmysle zákona č. 222/2004 Z.z., súd mu priznal DPH vo výške 20%, t. j. 6,64 Eur. Na náhradu trov exekúcie zaviazal súd oprávneného, keď mal za to, že exekúcia bola vedená na základe nezákonného rozhodnutia, proti ktorému bola v čase začatia exekúcie podaná na príslušný súd žaloba na jeho zrušenie. Zavinenie za zastavenie exekúcie preto súd nemohol pričítať povinnému, nakoľko v deň vydania poverenia na vykonanie exekúcie už oprávnenému bola známa skutočnosť, že rozhodcovský rozsudok bol napadnutý žalobou na všeobecnom súde. Z tohto dôvodu súd na náhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného, ktorý je povinný nahradiť exekútorovi trovy do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere,

že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.