

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/64/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203766
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617203766.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

J. súd V. sudcom F. X. G., v právnej veci navrhovateľky: X. M., rod. M., nar. XX.X. XXXX, bytom W. XXXX/XX, XXX XX V., proti odporcovi: X. M., nar. X.X. XXXX, bytom G. XXX/XX, XXX XX V., o rozvod manželstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode - mal. Z. M., nar. XX.X. XXXX, bytom pri matke, v konaní zastúpený procesným opatrovníkom T. práce, sociálnych vecí a rodiny V., takto

rozhodol:

I. X. účastníkov X. M., rod. M. nar. XX.X.XXXX a X. M., nar. X.X.XXXX, uzavreté dňa XX.X.XXXX, ktoré je zapísané v knihe manželstiev X. úradu V. vo zväzku 6, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom X r o z v á d z a .

II. C. mal. Z. M., nar. XX.X.XXXX, na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená a povinná maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

E.. J. X. M. je povinný prispievať na výživu mal. Z. M., výživným v sume XX,XX eur, vždy do XX. dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti rozsudku do budúcnosti.

IV. T. styku otca s mal. Z. M. neupravuje.

V. C. z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie, poučení o práve opravného prostriedku

-X- XP/XX/XXXX

(odvolania), náležitostiach odvolania, odvolacích dôvodov účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

2) Q. § 221 písm. a/, b/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. G. sporového poriadku (ďalej len „G. sporový poriadok“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

3) Q. § 23 ods. X zákona č. XX/XXXX Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C. o rodine“), súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spoluzitia.

4) Q. § 24 ods. X C. o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. V. určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

5) Q. § 24 ods. X C. o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. U. musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

6) Q. § 2X ods. 4 C. o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. V. dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

7) Q. § 25 ods. X C. o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

8) Q. § X5 ods. 2 C. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

9) Q. § 26 ods. X C. o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

XX) Q. § 28 ods. 1, písm. a/, b/, c/ C. o rodine, súčasťou rodičovských práv
-X- XP/XX/XXXX

a povinnosti sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa, správa majetku maloletého dieťaťa.

XX) Q. § X8 ods. 2 C. o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Q. ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

XX) Q. § 62 ods. X C. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

XX) Q. § 6X ods. 2 C. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možnosti a majetkových pomerov. U. má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

XX) Q. § 62 ods. X C. o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške XX % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

XX) Q. § 75 ods. X C. o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

XX) Q. § 76 ods. X C. o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

XX) Za príčinu rozvratu manželstva súd považuje stratu citovej náklonnosti titulom doterajšieho spôsobu života (odlúčenosti).

XX) Q. § 52 zákona č. XXX/XXXX Z. z. G. mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

XX) V. poplatok z návrhu podľa zákona č. XX/XXXX Zb., o súdnych poplatkoch, položky X písm. a/ sadzovníka súdnych poplatkov v sume XX,XX eur zaplatil navrhovateľ.

XX) Za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma, alebo úhrn súm XX,XX eura mesačne, ak ide o zaopatrené, nepĺnoleté dieťa, o nezaopatrené dieťa (§ 2 písm. c/ zákona č. XXX/XXXX Z. z. o životnom minime).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

-4- 4P/64/2017

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).