

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 4P/41/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617204305
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2017:3617204305.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloletú F. H., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., R. XXX/X, toho času bytom S., J. XXX a otca neuvedeného, začatej na návrh navrhovateľov v 1. rade A.. R. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., S.Ž. XXXX/X, v 2. rade A.. E. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., S. XXXX/X, o zverenie maloletej F. H., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti a o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

I.Súd mal. F. H., nar. XX.XX.XXXX odovzdáva do osobnej starostlivosti A.. R. G., nar. XX.XX.XXXX a A.. E. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J.M., S. XXXX/X a to na čas do právoplatného skončenia konania vo veci o zverenie mal. F. H., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 4P/41/2017.

II.Súd nariaďuje Nemocnici na okraji mesta, n.o., so sídlom Partizánske, Nová nemocnica 511, IČO: 45 736 316, aby maloletú F. H., nar. XX.XX.XXXX, odovzdala do starostlivosti A.. R. G., nar. XX.XX.XXXX a A.. E. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J., S. XXXX/X.

odôvodnenie:

(1) Navrhovatelia sa podaným návrhom domáhajú zverenia maloletej F. do predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň podali aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhli, aby súd odovzdal maloletú F. do ich osobnej starostlivosti. Svoj návrh na začatie konania vo veci samej i návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že sú zapísaní v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín (ďalej len "ÚPSVR TN") od 30.08.2017. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na Referáte poradensko - psychologických služieb Považská Bystrica. Spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Na základe uvedeného im bol dňa 02.11.2017 vydaný na ÚPSVR TN súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu osobného vzťahu s maloletou F.. Dňa 06.11.2017 im bolo vydané odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Majú záujem o osvojenie maloletej, preto žiadajú o zverenie maloletej Karolíny do predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletá sa narodila slobodnej matke, ku ktorej otcovstvo nebolo doznané. Dňa 27.10.2017 sa matka maloletej dostavila na ÚPSVR v Partizánskom kde sa vyjadrila, že vzhľadom na jej dlhodobu nepriaznivú životnú situáciu dáva prívolenie na osvojenie svojej dcéry F.. Tento súhlas potvrdila aj svojim podpisom vo vyhlásení - prívolenie na osvojenie dieťaťa. Maloletá F. je od 12.10.2017 hospitalizovaná na detskom oddelení NsP Partizánske, kde bola prijatá pre údajné poruchy dýchania. Podľa vyjadrenia lekárov dieťa nemá žiadne klinické ťažkosti a je zdravé. Matka maloletej F. má ďalšie 3 deti a to F. C. Y., ktorí sú zverení do osobnej starostlivosti ich otca a H., ktorá sa nachádza v jej starostlivosti. Od doby umiestnenia maloletej v NsP v Partizánskom matka žiadnym spôsobom neprejavila záujem o dieťa. Nadviazali kontakt s maloletou F.Í. tým, že je navštívili v NsP v Partizánskom dňa 02.11.2017, 04.11.2017 a 05.11.2017. Oboznámili sa s jej aktuálnym stavom, informovali sa na jej režim, oboznámili sa so

starostlivosťou o dieťa. Obaja sú zamestnaní a po hmotnej stránke sú schopní zabezpečiť potreby dieťaťa. Maloletú F. si veľmi obľúbili, majú ju radi. S maloletou nadviazali pozitívny vzťah a vzájomné emocionálne puto sa každým stretnutím upevňuje a prehĺbuje. Počas ich prítomnosti bola maloletá spokojná a prejavovala k nim náklonnosť. Všetky interakcie prebiehali v príjemnej atmosfére. Ich rodina vie o ich záujme o maloletú F. a o ich záujme o zverenie maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti, v čom ich podporuje. Sú presvedčení o tom, že sú schopní sa o maloletú postarať, zabezpečiť jej zázemie a starostlivosť. Chcú a sú schopní poskytnúť jej všetky podmienky pre jej priaznivý psychický, fyzický, sociálny vývin a napĺňať a uspokojovať jej základné psychické potreby lásky, bezpečia a prijatia blízkou osobou. Sú toho názoru, že je v záujme maloletej F., aby sa čím skôr dostala do vhodnej náhradnej rodinnej starostlivosti a nemusela žiť v podmienkach ústavnej starostlivosti. Rozhodli sa ju prevziať do ich starostlivosti čo najskôr.

(2) Súd sa oboznámil s obsahom návrhu, rodného listu maloletej, sobášneho listu navrhovateľov, výpisov z registra trestov oboch navrhovateľov, rozhodnutia ÚPSVR TN zo dňa 30.08.2017, odporúčania ÚPSVR TN zo dňa 06.11.2017, lekárskeho správ o zdravotnom stave oboch navrhovateľov, správy Nemocnice na okraji mesta, n.o., správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske a spisu sp. zn. 2P/75/2017 a zistil, že maloletá F. je dieťa matky D. H., nar. XX.XX.XXXX a neurčeného otca. Matka maloletej sa dňa 27.10.2017 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom vyjadrila, že vzhľadom na jej dlhodobú nepriaznivú životnú situáciu dáva súhlas na osvojenie svojej dcéry F. D. H., matka maloletej F. dňa 27.10.2017 podpísala na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom vyhlásenie o privolení na osvojenie maloletej F., nar. XX.XX.XXXX. Matka maloletej F. je matkou ďalších troch detí, z ktorých dve sú zverené do osobnej starostlivosti ich otca a jedno dieťa je v starostlivosti matky. Maloletá F. bola dňa 12.10.2017 hospitalizovaná na detskom oddelení NsP v Partizánskom pre údajné poruchy dýchania. Navrhovatelia boli rozhodnutím ÚPSVR TN zo dňa 30.08.2017, č.k. TN1/OSPOASK/SPO/2017/4318/165519/ZBM, zapísaní do zoznamu žiadateľov. ÚPSVR TN písomne listom zo dňa 06.11.2017 odporučil zverenie maloletého dieťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia o maloletú F. prejavili záujem. Obaja sú zamestnaní a majú vhodné podmienky na zabezpečenie materiálnej starostlivosti ako aj na vytvorenie vhodného výchovného prostredia pre maloletú. Navrhovateľom bol ÚPSVaR TN dňa 02.11.2017 daný súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu s maloletou. Následne maloletú navštívili v Nemocnici na okraji mesta, n.o. v Partizánskom dňa 03.11.2017, 04.11.2017 a 05.11.2017. Od 05.11.2017 navštevujú maloletú na detskom oddelení NsP Partizánske takmer denne. Z návrhu navrhovateľov vyplýva, že majú záujem o osvojenie maloletej F. H..

(3) Zo správy Nemocnice na okraji mesta, n.o. v Partizánskom, vyplýva, že maloletá F. je zdravá, bez známk akútneho ochorenia a bez potreby liečby.

(4) Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom zo dňa 13.11.2017 vyplýva, že maloletá F. R. a narodila D. H. ako slobodnej matke. K maloletej F., nar. XX.XX.XXXX otcovstvo nebolo určené. Matka má okrem maloletej F. ďalšie 3 maloleté deti a to F. M., nar. XX.XX.XXXX a Y. M., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa nachádzajú v starostlivosti ich otca H. M. (žijú v C.) a H. Š., nar. XX.XX.XXXX, ktorú má vo svojej starostlivosti. Primárka detského oddelenia NsP Partizánske MUDr. Hudecová písomne dňa 17.10.2017 požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske o prešetrovanie pomerov na strane matky maloletej z dôvodu, že od 12.10.2017 je maloletá hospitalizovaná na detskom oddelení. Dieťa bolo na detské oddelenie odoslané svojim obvodným pediatrom pre údajné opakované premodranie a poruchy dýchania. Počas hospitalizácie sa dieťa klinicky neprejavilo, pri prijatí bolo primerane živé, len hygienicky zanedbané, s kvasinkovým povlakom v ústnej dutine. Matka s dieťaťom poradňu nenavštevovala, čo odôvodňovala nedostatkom finančných prostriedkov. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske preto vykonal dňa 18.10.2017 šetrenie v domácnosti matky. Táto sa vyjadrila, že vzhľadom na nevyhovujúce bytové pomery si nemôže dieťa z nemocnice vziať, nakoľko sa spolu s partnerom K. Š. snaží nájsť vhodnejšie bývanie. Pri opakovanej návšteve dňa 23.10.2017 boli pomery na strane matky dieťaťa nezmenené. Matka maloletej sa dňa 27.10.2017 dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske a vyjadrila sa, že po zvážení celkovej situácie sa rozhodla dať privolenie na osvojenie dieťaťa, čo potvrdila i svojim podpisom vyhlásenia - privolenie na osvojenie dieťaťa vopred neoznačeným osvojiteľom. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske obdržal dňa 02.11.2017 písomný súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu s maloletou F., ktorý vydal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín ako úrad určený na vykonávanie náhradnej starostlivosti manželom A. R. G. a A. E. G., bytom J., S. XXXX/X. Manželia G. sú odo dňa 30.08.2017 vedení v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti na Úrade

práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín. V mieste bydliska majú dobrú povesť, ich majetkové pomery sú dobré, majú vytvorené vhodné bytové, sociálne i rodinné podmienky k prijatiu dieťaťa do rodiny. Interakcia medzi maloletou F. a manželmi sa uskutočnila dňa 03.11.2017, 04.11.2017 a 05.11.2017. Manželia G. prejavili o dieťa skutočný záujem v dôsledku čoho Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín vydal menovaným manželom dňa 06.11.2017 odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Od 05.11.2017 navštevujú žiadatelia maloletú na detskom oddelení NsP Partizánske takmer denne. Menovaní si postupne osvojujú zručnosti v starostlivosti o maloletú F., aktuálne zvládajú starostlivosť o ňu bez problémov a primerane reagujú na všetky jej potreby.

(5) Zo spisu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 2P/75/2017 súd zistil, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom podal na tunajšom súde podnet na začatie konania o vyslovenie osvojiteľnosti maloletej F..

(6) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(7) Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

(8) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(9) Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

(10) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(11) Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

(12) Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

(13) Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

(14) Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(15) Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

(16) Podľa § 367 ods. 3 CMP, Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(17) Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne

(18) Súd pri rozhodnutí vychádzal z toho, že neodkladné opatrenie je procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania, ak je to potrebné. Možno ho nariadiť, keď sú osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov, nakoľko pred rozhodnutím súdu o neodkladnom opatrení nie je z dôvodu krátkosti času priestor pre vykonanie dokazovania v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní, pričom zároveň nesmú existovať vážnejšie pochybnosti o potrebe tejto úpravy. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a

podstatu neodkladného opatrenia. Dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia musí existovať v čase, keď o neodkladnom opatrení súd rozhoduje.

(19) Súd mal z doteraz vykonaného dokazovania a z obsahu spisu za preukázané, že návrh navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia je podaný dôvodne. Vychádzal z toho, že maloleté dieťa, narodené dňa XX.XX.XXXX v Nemocnici na okraji mesta, n.o. v Partizánskom, sa v súčasnosti nachádza na detskom oddelení Nemocnice na okraji mesta, n.o. v Partizánskom. Matka maloletej pred Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom dala písomný súhlas na osvojenie maloletej. Biologický otec v rodnom liste maloletej uvedený nie je. Navrhovatelia v návrhu na začatie konania, v návrhu na vydanie neodkladného opatrenia ale aj predloženými listinnými dôkazmi osvedčili, že majú záujem zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú, k čomu majú vytvorené vhodné podmienky. S poukazom na uvedené skutočnosti dospel súd k záveru / vychádzajúc z ustanovení § 97 a nasl. Zákona o rodine/, že návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP je možné vyhovieť. K tomuto záveru dospel súd najmä preto, že maloletá F. sa nachádza v súčasnej dobe /dočasne/ v zdravotníckom zariadení. Po jej prepustení z tohto zariadenia sa však o maloletú nebude mať kto postarať, pretože matka maloletej dala súhlas na osvojenie maloletej a otcovstvo k maloletej nebolo určené. Navrhovatelia pritom majú záujem o zverenie mal. F. a o starostlivosť o ňu. Na vykonávanie starostlivosti o mal. F. majú tiež vytvorené vhodné podmienky. Súd preto rozhodol tak, že návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel do času právoplatného skončenia konania vo veci o zverenie mal. F. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/41/2017.

(20) Z uvedených skutočností vyplýva, že nariadené neodkladné opatrenie má dočasný charakter a bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci o zverenie mal. F. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/41/2017. Vzhľadom na to, že maloletá sa v súčasnej dobe nachádza na detskom oddelení Nemocnice na okraji mesta, n.o. Partizánske súd zároveň rozhodol tak, že nariaďuje Nemocnici na okraji mesta, n.o. so sídlom Partizánske, Nová nemocnica 511, IČO: 45 736 316, aby maloletú F. H., nar. XX.XX.XXXX, odovzdala do starostlivosti A.. R. G., nar. XX.XX.XXXX a A.. E. G., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J., S. XXXX/X.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v 4 vyhotoveniach. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. d) Civilného sporového poriadku) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia.