

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2T/62/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2110011519  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2110011519.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó v trestnej veci proti obžalovanej M. S., nar.: XX.XX.XXXX pre trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Trnava dňa 14. novembra 2017, takto

### rozhodol:

Obžalovaná: M. S., nar.: XX.XX.XXXX v R., trvale bytom D. nad S., Z. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany v inej trestnej veci

sa uznáva vinnou, že

dňa 13.08.2005 v čase okolo 00.30 hod. po tom, čo poškodeného F. Z., nar.: XX.XX.XXXX obvinená M. S., obvinení P. D., Z. S., Q. C. a Z. R. previezli do rodinného domu v obci D. nad S., ul. Z. č. XXXX/XX, okr. Trnava, Z. S., Q. C. a Z. R. (vec obvinených Z. S., Q. C. a Z. R. bola vylúčená na samostatné konanie na Prezídium PZ ÚBKO, odbor Východ, Košice pod ČVS: PPZ-58/BOK-V-2009) ho spoločným konaním pripútali za pomoci kovových pút o stúpačku teplovodného kúrenia, kde ho následne prehľadali a zo zadného vrečka nohavíc mu odcudzili finančnú hotovosť vo výške okolo 102.000,- Sk (v prepočte 3.385,78 Eur) a z rúk mu stiahli náramkové hodinky zn. Omega v hodnote 43.002,15 Sk (v prepočte 1.427,41 Eur), kde následne tieto hodinky a hotovosť Z. S. dňa 13.08.2005 v ranných hodinách na bližšie nestotožnenej poľnej ceste pri meste Trnava odovzdal M. S., ktorá ich prevzala aj napriek tomu, že vedela o ich pôvode z trestnej činnosti spáchanej na F. Z. a ako odmenu z predmetných peňazí Z. S. odovzdala sumu vo výške 30.000,- Sk (v prepočte 995,82 Eur), čím spôsobili poškodenému F. Z. škodu na majetku najmenej vo výške 145.002,15 Sk (v prepočte 4.813,19 Eur),

teda

na seba previedla vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou,

čím spáchala

trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005,

za to sa odsudzuje:

Podľa § 232 ods. 1, § 35 ods. 3 a § 35 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 súd obžalovanej ukladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 39a ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do I. (prvej) nápravnovúchovnej skupiny.

Podľa § 35 ods. 3 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 súd ruší výrok o treste, ktorý bol obžalovanej uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 7T/191/2006 zo dňa 30.05.2017, právoplatným dňa 31.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3To/50/2017 zo dňa 31.10.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaná sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaná zároveň vyhlásila, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309/1 Tr. por.). Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2 Tr. por.). Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.),

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.