

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/162/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010911
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217010911.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 14.11.2017 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

B. E., nar. XX.XX.XXXX K. I., trvale bytom S. XXXX/XX, I., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Želiezovce,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1/

dňa 10.03.2008 uzatvoril v predajni M. SK, so sídlom Q. X, I., prostredníctvom obchodného zástupcu, so spoločnosťou T. L. G., W..S., so sídlom G. E.. XX, D., úverovú zmluvu evidenčného čísla: XXXXXXX, pričom do tejto zmluvy uviedol nepravdivý údaj, že je zamestnaný v spoločnosti C. S., W..S., so sídlom S. X, I., a bol mu poskytnutý úver vo výške 19.020,- Sk (čo v prepočte činí 631,30 eur) na kúpu čiernej techniky - televízor, tovar aj prevzal a zmluvne sa zaviazal, že poskytnutý úver spolu s navýšením uhradí v 10 splátkach po 1.902,- Sk (čo v prepočte činí 63,13 Eur), avšak splátky neuhradil, čím týmto svojim konaním uviedol poškodenú spoločnosť T. L. G., W..S., so sídlom G. E.. XX, D., do omylu a spôsobil jej celkovú škodu vo výške 19.020,- Sk (čo v prepočte činí 631,30 eur),,

v bode 2/

dňa 06.07.2009 v čase o 17:50 hodine v I. na Š. Q. Č. X, v objekte Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrakuňa, prechovával u seba 1 kus plastového vrečka s obsahom zelenej sušenej rastliny, pričom znaleckým posudkom Kriministického a expertízneho ústavu Bratislava číslom PPZ-6025/KEU-BA-EXP-2009 bolo potvrdené, že v plastovom vrečku sa nachádzalo konope s hmotnosťou 1271 mg a s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu 11,1% hmotnostného - 141 mg THC, čo zodpovedá dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

v bode 1/

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a na splácanie úveru, a tak spôsobil na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku a psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 1 (jeden) rok nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/139/2009 zo dňa 24.11.2009, právoplatným dňa 26.01.2010 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 3To/175/09, ktorý vykonal dňa 06.07.2010,

- na 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T/177/2016 zo dňa 31.01.2017, právoplatným toho istého dňa, ktorý v súčasnej dobe vykonáva,

- na 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/48/2017 zo dňa 29.05.2017, právoplatným toho istého dňa, ktorý bude vykonávať od 26.03.2018 do 26.07.2019,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť škodu poškodenej spoločnosti C. D. S. S.. X.. F., IČO: XX XXX XXX, Z. X, v sume 631,35 eura.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť C. D. S. S.. X.. F., IČO: XX XXX XXX, Z. X, odkazuje so zvyšným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.