

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15P/60/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922201508
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922201508.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci maloletých detí: T. Y., W.. XX.XX.XXXX E. A. Y., W.. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny M., deti rodičov: Ľ.C. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. M., T. XXX/XX a K. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. M., Š.M. XXXX/X, o návrhu matky na zníženie výživného pre maloleté dieťa, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec podal dňa 08.04.2022 na tunajšom súde návrh na zníženie výživného na maloleté deti T. Y.E., W.. XX.XX.XXXX E. A. Y., W.. XX.XX.XXXX, ktoré bolo naposledy upravené rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 16P/47/2021-106 zo dňa 12.11.2021.
2. Na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 13.05.2022 zoberal otec svoj návrh v celom rozsahu späť žiadal, aby súd konanie zastavil. Matka i kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.
3. Podľa § 29 ods.1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Späťvzatie návrhu je jednostranným procesným úkonom účastníka konania, pričom jeho účinky nastávajú v okamihu, keď sa dostane do dispozície adresáta, t.j. súdu. V prípade, ak sa tak stane, nie je možné späťvzatie návrhu vziať ďalším úkonom späť. Každý procesný úkon je potrebné posudzovať z objektívneho hľadiska, teda podľa toho, ako sa navonok prejavuje, pričom vnútorný rozpor medzi tým, čo účastník zamýšľal a tým, čo skutočne navonok prejavil, nezbavuje procesný úkon účinkov, ktoré s týmto prejavom vôle procesné právo spája (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 20. 8. 2010, sp. z n. 6Sžo/372/2009).
5. Na základe späťvzatia návrhu otcom, ktorý využil svoje dispozičné právo a návrh na začatie konania zoberal v celom rozsahu späť, súd so súhlasom matky a kolízneho opatrovníka konanie zastavil.
6. O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 52 CMP. Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko osoby oprávnené podať odvolanie sa svojho práva výslovne vzdali po jeho vyhlásení.