

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 43P/85/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221205848  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7221205848.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou JUDr. Agátou Burkušovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. P., K.. XX.X.XXXX, t.č. umiestnená v Y. D. J., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č. 9, Košice, dieťa rodičov: matka: A. P., K.. X.X.XXXX, I. O. S. - J. H., I.Č.. K. K. Q.A. U. R.: X. P., G.. P. XX.X.XXXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnych kurately, na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Košice II č.k. 27P/77/2014-54 zo dňa 31.10.2014 spolu s opravným uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 27 P 77/2014-78 zo dňa 7.2.2018 vo výroku o zariadení na výkon ústavnej starostlivosti u mal. X., K.. XX.X.XXXX tak, že mal. X. P., K.. XX.X.XXXX, umiestňuje na výkon ústavnej starostlivosti do Y. D. J., K. Š.I. S. X, XXX XX J., na účet ktorého zariadenia je matka povinná od právoplatnosti tohto rozsudku do budúca zasielať stanovené výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným do podateľne Okresného súdu Košice II dňa 5.8.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately podal návrh na zmenu ústavnej starostlivosti a umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Y.Z. D. J.. Zároveň podal aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne do rozhodnutia vo veci samej umiestni maloletú X. P. Y. D. J..

2. Svoj návrh odôvodnil s tým, že maloletá X., K.. XX.X.XXXX bola umiestnená spoločne so súrodencami rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 27P/77/2014 zo dňa 31.10.2014 do ústavnej starostlivosti D. V. P. U. Y. G. P. K..R., V. V. XX, I. K. O.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.12.2014. Dôvodom pre nariadenie ústavnej starostlivosti bolo zanedbávanie starostlivosti rodičov o maloleté deti. Rodičia v tom čase žili (a doposiaľ žijú) neusporiadaným spôsobom života, maloletým deťom nedokázali zabezpečiť základnú starostlivosť pre ich priaznivý fyzický rast a psychický vývin. Návrat maloletých detí do prirodzeného prostredia nie je možný, nakoľko opakovanými sociálnymi zisťovaniami úrad zistil a má vedomosť o tom, že rodičia nevytvorili stabilné zázemie pre výchovu a starostlivosť o svoje deti. Zo správ D. V. P. U. Y. G. P. - S. K..R.. vyplýva, že je potrebné riešiť situáciu maloletej Jennifer cestou zmeny zariadenia, t.j. neodkladným nariadením pobytu v Reedukačnom centre v Levoči. Maloletá je aktuálne v starostlivosti pedopsychiatra MUDr. Rosenbergerovej pre významnú poruchu správania s potrebou pozorovania alebo liečby a je medikamentózne dispenzarizovaná. K dieťaťu je v nepravidelných intervaloch nutné privolať rýchlu zdravotnícku službu pre opakované výbuchy zlosti a neprimerané správanie voči ostatným deťom a vychovávateľom. Poruchy správania maloletej majú za následok kumuláciu ďalších výchovných problémov, ako sú nerešpektovanie autorít vychovávateľov,

odmietanie užívania liekov, neplnenie si základných samoobslužných povinností, vyhrážanie, nadávky, verbálna a fyzická agresivita, ničenie majetku centra, ubližovanie mladším deťom, manipulácia detí na neprípustné aktivity. Správanie maloletej vyústilo vyhrótilo až do aktov samopoškodzovania, kedy sa maloletá napríklad porezala na ruke a jej demonštratívnych útekov zo zariadenia. Z uvedených dôvodov bola od 27.7.2020 do 5.8.2020 maloletá hospitalizovaná na odd. detskej psychiatrie vo E. X..U.. Y. B. V. cestou rýchlej zdravotníckej pomoci v doprovide pracovníka centra, ktorý uviedol, že v daný deň bola v centre nepokojná, hádala sa a útočila, snažila sa pútať na seba pozornosť, rozbila sklenenú výplň dverí a ohrozovala iné deti, odmietla užiť lieky, nedala sa upokojiť. V minulosti došla aj k incidentu, kedy maloletá X. vyšla pred zariadenie centra a začala hádzať kamene do okien. V stave afektu maloletá nedokáže ovládať prejavy svojho správania, napr. búcha do zaparkovaných áut. Centrum pre deti a rodiny - Zem detí n.o., vyhodnotilo, že správanie a zdravotný stav maloletej si vyžaduje zabezpečenie výchovno-vzdelávacej starostlivosti, poskytovanie odbornej starostlivosti a diagnostiky /psychologickej, psychoterapeutickej/, ktoré však dokážu maloletej zabezpečiť len v nato určenom špeciálnom zariadení s odborným personálom na zvládanie neprímeraného správania maloletých detí. Keďže ku konfliktnému správaniu pribudlo aj sebapoškodzovanie, je nevyhnutné, aby maloletej bola bezodkladne zabezpečená odborná starostlivosť, ktorá by minimalizovala možné negatívny dopad správania maloletej voči svojej osobe. Po zohľadnení aktuálneho zdravotného stavu maloletej, je nariadenie pobytu maloletej cestou neodkladného zásahu súdu v špecializovanom zariadení, t.j. v reedukačnom centre nevyhnutné aj pre zabezpečenie jej ochrany života a zdravia ďalšieho riadneho psychického, fyzického a sociálneho vývinu. Starostlivosť o maloletú X. si vyžaduje umiestnenie v zariadení reedukačného typu, kde môžu byť jej špecifické potreby okamžitým zásahom súdu uspokojené a adekvátnym spôsobom vzhľadom z pedopsychiatrickým záverom. Y. D. J. zároveň plne vyhovuje špecifickým naliehavým potrebám dieťaťa i vzhľadom k zabezpečeniu kontinuity vo vzdelávaní od septembra 2021. Úrad má za to, že situácia maloletej X. vyžaduje bezodkladne upraviť pomery maloletej, t.j. zmenou zariadenia a umiestniť ju do špecializovaného zariadenia, nakoľko v podmienkach D. G. P. K..R.. sú výchova a vzdelávanie maloletej vážne ohrozené vzhľadom k tomu, že na zvládanie prejavov správania mal. je potrebná špecializovaná starostlivosť, ktorou D. nedisponuje.

3. Súd zverejnil oznámenia o podanom návrhu na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu. Matka maloletého dieťaťa sa k návrhu nevyjadrila. Pojednávanie dňa 16.5.2022 sa nezúčastnila. Súd v súlade s ust. § 180 Civilného sporového poriadku pojednával a rozhodol v neprítomnosti matky mal. dieťaťa.

4. Uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43 P 85/2021-21 zo dňa 30.8.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým umiestnil mal. X., K.. XX.X.XXXX do starostlivosti Y. D. J.. Zároveň určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

5. Uznesením zo dňa 30.8.2021 č.k. 43P 85/2021-19 súd ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka, ktorý odporučil návrhu vyhovieť. V písomnom podaní zo dňa 19.11.2021 súdu uviedol, že maloletá X. P., K.. XX.X.XXXX bola umiestnená spoločne so súrodencami rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 27P/77/2014 zo dňa 31.10.2014 do ústavnej starostlivosti D. V. P. U. Y. G. P. K..R.., V. V. XX, I.Ň. K. O.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.12.2014. Dôvodom pre nariadenie ústavnej starostlivosti bolo zanedbávanie starostlivosti rodičov o maloleté deti. Rodičia v tom čase žili (a doposiaľ žijú) neusporiadaným spôsobom života, maloletým deťom nedokázali zabezpečiť základnú starostlivosť pre ich priaznivý fyzický rast a psychický vývin. Návrat maloletých detí do prirodzeného prostredia nie je možný, nakoľko opakovanými sociálnymi zisťovaniami úrad zistil a má vedomosť o tom, že rodičia nevytvorili stabilné zázemie pre výchovu a starostlivosť o svoje deti. Zo správ D. V. P. U. Y. G. P. - S. K..R.. vyplynulo, že bolo potrebné riešiť situáciu maloletej X. cestou zmeny zariadenia, t.j. neodkladným nariadením pobytu v Y. D. B. J.. Maloletá bola v starostlivosti pedopsychiatra MUDr. Rosenbergerovej pre významnú poruchu správania s potrebou pozorovania alebo liečby a je medikamentózne dispenzarizovaná. K dieťaťu bolo potrebné v nepravidelných intervaloch nutne privolať rýchlu zdravotnícku službu pre opakované výbuchy zlosti a neprímerané správanie voči ostatným deťom a vychovávateľom. Poruchy správania maloletej mali za následok kumuláciu ďalších výchovných problémov, ako nerešpektovanie autorít vychovávateľov, odmietanie užívania liekov, neplnenie si základných samoobslužných povinností, vyhrážanie, nadávky, verbálna a fyzická agresivita, ničenie majetku centra, ubližovanie mladším deťom, manipulácia detí na neprípustné aktivity. V rodine maloletej došlo dňa 10.5.2021 k úmrtiu otca maloletej, pána X. P.. Maloletá má diagnostikovanú stredne ťažkú duševnú zaostalosť, inefektívnu insuficienciu s významnou poruchou správania s

potrebou pozorovania a ďalšej liečby, bola naliehavá potreba jej umiestnenia do špecializovanej skupiny pre deti s poruchami správania. Starostlivosť o maloletú X. si vyžadovalo umiestnenie v zariadení reedukačného typu. Y. D. J. zároveň plne vyhovuje špecifickým naliehavým potrebám dieťaťa i vzhľadom k zabezpečeniu kontinuity vo vzdelávaní od septembra 2021. Dňa 3.9.2021 uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 43P/85/2021 bola maloletá premiestnená do zariadenia Y. D., K. Š.. S. X, XXX XX J..

6. Na pojednávaní konanom dňa 16.5.2022 navrhovateľ súdu uviedol, že v plnom rozsahu zotrúva na podanom návrhu. Uviedol, že dôvod na preradenie maloletej bola skutočnosť, že zdravotný stav maloletej sa zhoršil a nebola zvládnuteľná vo výchove. Bola premiestnená do Y. G. B. J. kde sa nachádza od 3.9.2021. Styk má len s bratom, ktorý žije v zahraničí, s matkou nechce ale ani nemá možnosť sa kontaktovať, lebo tiež nevie kde je. Matku nenašli a otec je nebohý.

7. Kolízny opatrovník na pojednávaní súdu uviedol, že zotrúva na písomnej správe.

8. Okresný súd Košice II rozsudkom č.k. 27P/77/2014-54 zo dňa 31.10.2014 spolu s opravným uznesením č.k. 27P 77/2014-78 zo dňa 7.2.2018 nariadil ústavnú starostlivosť maloletej X. B. P. P. G. P. - S. K..R., Q. XXX/X, XXX XX I. K. O. a matke určil vyživovaciu povinnosť vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa, ktorú je povinná poukazovať vždy do 15.dňa v mesiaci vopred ústavnému zariadeniu, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

9. Podľa ust. § 54 ods. 5 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariadil ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihľadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

10. Podľa ust. § 221 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní obmedzení, alebo pozbavení rodičovských povinností, alebo pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

11. Súd má po vykonanom dokazovaní za jednoznačne preukázané, že je v záujme mal. X. zmeniť zariadenie na výkon nariadenej ústavnej starostlivosti za účelom jej ďalšieho osobnostného rozvoja, reedukácie a vzdelávania a keďže na zvládanie prejavov správania maloletej je potrebná špecializovaná starostlivosť bolo nutné premiestniť mal. do zariadenia Y. D. J.. Pomery na strane matky mal. sa nezmenili a naďalej umožňujú prispievať na výživu mal. len sumou minimálneho výživného t.j. vo výške 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrované nepĺnoleté dieťa, ktoré výživné je povinná platiť na účet Y. D. J..

12. O trovách konania súd nerozhodoval, pretože takýto návrh podaný nebol (§ 57 CMP).

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice II písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody § 365 CSP a § 62 CMP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu a ani odvolacími dôvodmi (§ 65 a § 66 CMP). Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§44 CMP).

Ak rozsudok nebude včas a dobrovoľne splnený, účastníci majú právo podať návrh na exekúciu alebo na súdny výkon rozhodnutia.

Účastníkom, ktorí sa svojho práva podať odvolanie voči rozsudku účinne vzdali toto právo nepatrí.