

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 32Csp/178/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120212067
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Bertová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8120212067.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci v právnej veci žalobcu: T. D., B.. X.XX.XXXX, X. V. XX, XXX XX V., právne zastúpenému JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, ul. Sovietskych hrdinov 163/66, Svidník, proti žalovanému: McGrath&Arthur s.r.o., Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 35962836, právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou Tomáš Petko, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 7, 811 02 Bratislava, IČO: 50218107, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 800,- Eur s príslušenstvom a o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky takto,

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 32Csp/178/2020-91 zo dňa 24. 03. 2022 v časti označenia PSC žalovaného a PSC právneho zástupcu žalovaného tak, že správne má byť uvedené:

„McGrath&Arthur s.r.o., Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 35962836, právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou Tomáš Petko, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 7, 811 02 Bratislava, IČO: 50218107“.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 21.10.2020 sa žalobca domáhal, voči žalovanému o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 800,- Eur a o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky a o náhradu trov konania.

2. Okresný súd Prešov rozsudkom č. k. 32Csp/178/2020-91 zo dňa 24.03.2022 rozhodol tak, že výrokom I. žalovaný je povinný vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 800,- Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 800,- Eur, od 19.11.2020 do zaplatenia sumy 800,- Eur, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom II žalobca má v časti konania o vydanie bezdôvodného obohatenia podľa výroku I. tohto rozsudku voči žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku, výrokom III. žalobu v prevyšujúcej časti o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky zamietá, výrokom IV žalovaný má voči žalobcovi v časti konania o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Voči predmetnému rozsudku podala strana na strane žalobcu dňa 03.05.2022 návrh na vydanie opravného uznesenia v časti opravy záhlavia PSC žalovaného, kde bolo nesprávne uvedené: „McGrath&Arthur s.r.o., Partizánska 2, 811 3 Bratislava, IČO: 35962836, právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou Tomáš Petko, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 7, 811 2 Bratislava, IČO: 50218107 a uvedenia správneho označenia „McGrath&Arthur s.r.o., Partizánska 2, 811 03 Bratislava,

IČO: 35962836, právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou Tomáš Petko, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 7, 811 02 Bratislava, IČO: 50218107“.

5. Po preskúmaní predmetného rozsudku súd zistil, že pri jeho písomnom vyhotovení došlo k zrejmej nesprávosti tak, že v jeho záhlaví došlo k zrejmej nesprávosti, keď bolo nesprávne označené PSC žalovaného: „McGrath&Arthur s.r.o., Partizánska 2, 811 3 Bratislava, IČO: 35962836, právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou Tomáš Petko, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 7, 811 2 Bratislava, IČO: 50218107“ namiesto správneho označenia žalovaného: „McGrath&Arthur s.r.o., Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 35962836, právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou Tomáš Petko, s.r.o., so sídlom Drotárska cesta 7, 811 02 Bratislava, IČO: 50218107“, ktoré napokon potvrdzujú aj všetky lustrácie vykonané súdom (Register obyvateľov SR, Obchodného registra, Sociálna poisťovňa,...) a priložených listín v súdnom spise.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd postupom podľa § 224 C.s.p. a 234 ods. 2 C.s.p. opravil zrejmu nesprávnosť v rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).