

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/34/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200981  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200981.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. F., narodená XX.XX.XXXX, umiestnené v Centre pre deti a rodiny N., A. XX, Lučenec, zastúpené v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka H. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., N. a otec R. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, XXX XX D., toho času Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec, o zrušenie ústavnej starostlivosti a výchovného opatrenia, o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e s a uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 11.10.2021, právoplatné a vykonateľné dňa 11.10.2021, ktorým bolo maloletej W. F., narodenej XX.XX.XXXX uložené opakované výchovné opatrenie - umiestnenie v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2. 078 01 Sečovce, IČO: 17 071 046 na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu najdlhšie na dobu šesť mesiacov od 16.10.2021.

II. Z r u š u j e s a ústavná starostlivosť nariadená nad maloletou W. F., narodenou XX.XX.XXXX uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/53/2020-48 zo dňa 10.09.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 30.09.2020 a ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec.

III. Súd z v e r u j e maloleté dieťa W. F., narodenú XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky H. F., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá ju bude zároveň zastupovať a spravovať jej majetok.

IV. Otec R. F., narodený XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej W. F., narodenej XX.XX.XXXX mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, splatného k rukám matky vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

V. Súd n a r i a d ť u j e nad výchovou maloletého dieťaťa W. F., narodenej XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to dohľad na dobu jedného roka od právoplatnosti tohto rozsudku, ktorý sa bude vykonávať v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, MUDr. Šestákovou, pedopsychiatrickou, Mgr. Siránkovou, klinickým psychológom, obcou Lovinobaňa, ambulatnou a terénnou sociálnou prácou Centra pre rodiny a deti Lučenec, Základnou školou M.R. Štefánika, Lučenec a následne strednou školou, na ktorú bude maloletá od septembra prijatá.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.03.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) na rušenie výchovného opatrenia, zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletého dieťaťa W. F. do osobnej starostlivosti matky a uloženie povinnosti otcovi maloletej prispievať na jej výživu výživným v minimálnom rozsahu, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Úrad zároveň žiadal uložiť maloletej Natálii výchovné opatrenie - dohľad.

2. D. starostlivosť nad výchovou maloletej bola nariadená uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/53/2020 zo dňa 10.09.2020 právoplatným 30.09.2020 a vykonáva sa v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 26, Lučenec. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 7P/67/2021 zo dňa 11.10.2021, právoplatným 03.11.2021 nariadil opakované výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu - pobyt maloletej v Centre pre deti a rodiny Sečovce. Výchovné opatrenie sa vykonáva v špecializovanej výchovnej skupine pre deti so syndrómom CAN.

3. Dňa 11.11.2021 úrad vykonal návštevu v Centre pre deti a rodiny Sečovce a zistil, že maloletá W. sa zúčastňuje terapeutického vedenia prostredníctvom KBT terapie pod vedením psychologičky PhDr. Piliarovej v Košiciach. Psychológ centra s maloletou W. pracuje pomocou relaxačných a stabilizačných techník s cieľom stabilizácie jej duševného prežívania. Jej psychický stav je aktuálne stabilný, už dlhšiu dobu nepreukazuje známky sebapoškodzovania ani agresívneho správania. V škole s ňou nie sú problémy, školské výsledky má priemerné, vymeškané neospravedlnené hodiny nemá. Maloletá W. v čase návštevy uviedla, že ju bola navštíviť matka aj so súrodencami E. a N.. Do zariadenia ich priviezla autom rehoľná sestra Y.. Ďalej uviedla, že sa do Centra pre deti a rodiny Lučenec nechce vrátiť. Chce sa vrátiť do starostlivosti matky a veľmi by chcela ísť domov na Vianoce. Centrum pre deti a rodiny Sečovce požiadalo o prešetrenie pomerov v domácnosti matky za účelom zistenia jej aktuálnych osobných, bytových a majetkových pomerov k realizácii pobytu maloletej počas Vianoc.

4. Úrad dňa 12.11.2021 telefonicky kontaktovala pracovníčka odborného tímu Centra pre deti a rodiny Lučenec, ktorá s rodinou pracuje na základe odporúčania úradu a uvidela, že matke sa podarilo zabezpečiť bývanie na adrese N., 1. Y. č. 9. Bývanie bolo rodine zabezpečené prostredníctvom Občianskeho združenia Naša charita, ktorá bude za matku 18. mesiacov hrať nájomné. Matka uhrádza 40,- Eur mesačne za spotrebu elektriny a priebežne nakupuje palivo na vykurovanie domácnosti. Úrad vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky dňa 02.12.2021 a zistil, že matka žije v spoločnej domácnosti s maloletou dcérou N. F., narodenou XX.XX.XXXX a dospelým synom E. F., narodeným XX.XX.XXXX v prenajatom dvojizbovom byte, ktorý je dispozične zariadený ako kuchyňa, spálňa, detská izba, predizba, kúpeľňa s toaletou a špajza. Kuchyňa je vybavená staršou kuchynskou linkou, stolom so stoličkami, rozťahovacím gaučom, chladničkou a elektrickou dvojplatničkou. Spálňa je zariadená dvomi posteľami, staršou obývacou skriňovou zostavou, detskou postieľkou, stolom na ktorom je televízor a krbovými kachľami. V detskej izbe sa nachádza jedna posteľ a šatníková skriňa. Kúpeľňa je vybavená vaňou, umývadlom a toaletou. Matka v čase sociálneho zisťovania uviedla, že nábytok jej zabezpečila sestra W. prostredníctvom katolíckej charity. V čase sociálneho zisťovania bol v domácnosti poriadok, prostredie zodpovedalo hygienickému štandardu. Nakoľko bytové pomery matky boli vyhovujúce k realizácii krátkodobého pobytu, maloletá Y. bola od XX.XX.XXXX do 07.02.2021 uvoľnená do domácnosti.

5. Úrad dňa 29.12.2021 v súčinnosti s Centrom pre deti a rodiny Lučenec vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky a zistil, že osobné, bytové a majetkové pomery matky sú nezmenené. Maloletá W. javila známky spokojnosti, bola čisto oblečená, matka mala pre deti zabezpečené dostatočné množstvo potravín a hygieny. Matka uviedla, že s maloletou W. nemá žiadne problémy, chodí k nim sestra Y., ktorá W. zobrala aj na omšu a stretnutie s mladými do katolíckej charity.

6. Zo správy Centra pre deti a rodiny Sečovce doručenej úradu dňa 01.03.2022 vyplýva, že hlavným cieľom sociálnej práce s dieťaťom je zníženie dopadu traumatizácie a stabilizácia duševného prežívania, udržiavanie kontaktu s biologickou rodinou za účelom sanácie rodiny. Pobyt maloletej v ich zariadení hodnotia pozitívne. Maloletá W. za podrobujúc terapeutického vedenia prostredníctvom KBT terapie pod vedením psychologičky PhDr. M. Piliarovej PhD., v Košiciach. Terapeutické vedenie sa pozitívne odzrkadľuje na pozitívnych výsledkoch a je v záverečnej fáze. Psychologička centra pomocou stabilizačných a relaxačných techník prispieva k stabilizácii jej duševného prežívania. Odborný tím podporuje prehľbuje citové väzby medzi maloletou R. a jej rodinou. Jej stav je momentálne stabilizovaný, čo zodpovedá aj zníženiu pedopsychiatrickej medikamentózneho liečby. Pri dodržaní

priaznivých podmienok v rodine a po ukončení výchovného opatrenia odborný tím centra vyjadruje kladné stanovisko k návratu maloletej W. do biologickej rodiny.

7. Zo správy Centra pre deti a rodiny Lučenec doručenej úradu dňa 01.03.2022 vyplýva, že aktuálne pomery matky sú vyhovujúce k výchove dieťaťa. Citovo je viazaná na svoju matku a na mladšiu sestru N., preto by sa veľmi chcela vrátiť do starostlivosti matky. Pomery a vzťahy v rodine boli stabilizované a zlepšené. V súčasnej dobe nevidia dôvod, pre ktorý by sa maloletá W. nemohla vrátiť do starostlivosti svojej matky, prihliadnuc aj na názor a pocity maloletej.

8. Dňa 18.02.2022 sa konalo hodnotiace stretnutie rodinného kruhu. Na hodnotiacom stretnutí sa na základe všetkých zosumarizovaných faktov celý rodinný kruh a podporný kruh okolo rodiny F. jednomyselne zhodol na návrate maloletej W. do starostlivosti matky ako najlepšie riešenie zohľadňujúce najlepší záujem dieťaťa.

9. Dňa 16.05.2022 sa vo veci uskutočnilo súdne pojednávanie. Otec maloletého dieťaťa sa na pojednávaní nezúčastnil, otcovi bolo predvolanie na pojednávanie doručené do vlastných rúk dňa 01.04.2022. Otec je toho času umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, napriek písomnej výzve súdu sa k svojej účasti na pojednávaní nevyjadril, osobnú účasť na pojednávaní nepožadoval. Súd preto postupoval podľa § 180 CSP v spojení s § 2 ods. 1 a § 30 a 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) a vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa.

10. Matka na pojednávaní uviedla, že chce, aby sa jej dcéra W. vrátila domov, má zabezpečené bytové podmienky - tak ako je to uvedené v správe. O W. sa vie postarať, nemá s ňou žiadne výchovné problémy. Na otázku, či si je vedomá všetkých povinností vo vzťahu maloletej W. po návrate domov, matka uviedla, že si toho je vedomá. Vie, že sa musí s C. viacej rozprávať - vie, že jej musí venovať čas. Rovnako si je vedomá povinnosti navštevovať s maloletou psychiatrickú ambulanciu aj psychologickú ambulanciu. Zatiaľ má vedomosť o návštevách MUDr. Šestákovej v Rimavskej Sobote (psychiatricky). Matka vyjadrila ochotu absolvovať s dcérou všetky vyšetrenia a vie, že je to pre ňu dôležité, je ochotná spraviť všetko pre to, aby sa XX.cítila doma dobre. Na otázku, či manžela po návrate z výkonu trestu odňatia slobody neprijme domov, matka uviedla, že keby išlo len o ňu, tak by ho prijala, ale pokiaľ ide o deti, deti sú jej prednejšie ako muž, tak ho neprijme, ale nevedela sa vyjadriť, čo bude o rok. Aj keby sa otec vrátil, chce zabezpečiť to, aby im už viacej neublížoval.

11. Kolízny opatrovník k veci uviedol, že ústavná starostlivosť bola maloletej W. nariadená z dôvodu zlého psychického stavu W. - z dôvodu sebapoškodzovania a matka s umiestnením W. súhlasila, nakoľko W. sama chcela odísť z domáceho prostredia a byť umiestnená v Centre pre deti a rodiny. W. počas tejto doby, ako odišla z domáceho prostredia, sa ocitla vo viacerých zariadeniach. Od psychiatrickej kliniky cez reedukačné zariadenie Čerenčany. Potrebovala pomoc a podporu, preto sa v reedukačnom centre dohodlo, že nepotrebuje režimové zariadenie, ale potrebuje miesto iného druhu, preto bola premiestnená do Centra pre rodiny a deti v Sečovciach, kde bola umiestnená vo výchovnej skupine CAN, nakoľko bolo preukázané, že je obeťou týrania zo strany otca, ktorý je momentálne vo výkone trestu odňatia slobody - bol právoplatne odsúdený zo spáchania trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby. Úrad úzko spolupracuje s rodinou, teda s matkou. Bolo zvolané stretnutie rodinného kruhu, na ktorom prebiehali stretnutia v spolupráci s organizáciou Úsmev ako dar. Cieľom bola pomoc matke maloletého dieťaťa a stabilizácia jej domáceho prostredia. Účelom celého stretnutia bolo dosiahnuť vhodné podmienky pre návrat maloletej A. do domáceho prostredia, nakoľko W. chcela ísť domov, nechcela sa už vrátiť do Centra pre rodiny a deti Lučenec. Prostredníctvom rôznych pomocných organizácií sa podarilo pani N. zabezpečiť bývanie v T.. Zatiaľ sú bytové podmienky pani Barnovej v poriadku. Psychické prežívanie dieťaťa je v súčasnosti v poriadku, čo sa však môže zmeniť po príchode dieťaťa domov, preto sa úrad rodine bude venovať aj naďalej. Matka je oboznámená s tým, že bude potrebné s maloletou naďalej absolvovať psychologické a psychiatrické vyšetrenia, tieto sú pre psychický stav maloletej W. nevyhnutné. Matka súhlasila, že psychológa aj psychiatra bude s maloletou navštevovať. Problémom v rodine maloletého dieťaťa je predovšetkým finančné zabezpečenie rodiny, nakoľko matka je momentálne nezamestnaná. Za týmto účelom bola oslovená agentúra práce, ktorá má matke zabezpečiť prácu. Finančné zabezpečenie rodiny je jedným z najväčších rizík, keďže nájom je za rodinu platený len 18 mesiacov.

Kolízny opatrovník ďalej zdôraznil, že veľmi závažnou skutočnosťou, ktorá nastane približne o rok, je návrat otca z výkonu trestu odňatia slobody. Matka bola upovedomená, že ak zoberie manžela späť k sebe, úrad bude nútený zakročiť a obe deti budú musieť byť umiestnené do centra pre deti a rodiny. Matka si je tohto následku vedomá. Kolízny opatrovník v tejto súvislosti tiež uviedol, že s Centrom pre rodiny a deti Sečovce majú dohodu, že v prípade, že sa u W. niečo zmení, možno na základe výchovného opatrenia, po predchádzajúcom rozhodnutí súdu, opätovne umiestniť maloletú W. do centra na preliečenie.

Kolízny opatrovník na pojednávaní zdôraznil, že W. sa veľmi teší domov. Dňa 11.05.2022 bol vykonaný pohovor s W., cieľom pohovoru bolo vysvetliť jej, že ak sa chce vrátiť domov, musí predovšetkým poslúchať matku. Počas pohovoru napísala list, kde opísala svoje aktuálne prežívanie. V tomto liste reflektuje maloletá predovšetkým to, že matka si občas vypije, hoci pracovníci úradu ju nikdy nepristihli pod vplyvom alkoholu, ale vedia o tejto skutočnosti. Pracovníci úradu sa snažili matke pomôcť, a to absolvovaním protialkoholického liečenia, ktoré bolo vyhovujúce aj predovšetkým z dôvodu, že matka je sama obeťou týrania, avšak toto protialkoholické liečenie matka odmietla. Aktuálny stav v domácnosti rodiny kolízny opatrovník hodnotil ako pozitívny, naďalej sa však budú o rodinu starať, a preto považuje za potrebné, aby bolo maloletej uložené ďalšie výchovné opatrenie, a to dohľad na jeden rok v spolupráci s akreditovanými skupinami.

Na základe uvedeného kolízny opatrovník naďalej trval na tom, že zrušenie výchovného opatrenia uloženého maloletej W., zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletej do osobnej starostlivosti matky s povinnosťou otca platiť výživné na maloleté dieťa je v záujme maloletej. Kolízny opatrovník zároveň žiadal uložiť maloletej W. výchovné opatrenie, a to dohľad na dobu jedného roka, ktoré by bolo vykonávané v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec s MUDr. Šestákovou, pedopsychiatricka, Mgr. Siránkovou, klinickým psychológom, obcou Lovinobaňa, nakoľko už v súčasnosti majú evidovaný trvalý pobyt v predmetnej obci a ambulantnou a terénnou sociálnou prácou Centra pre rodiny a deti Lučenec. Zároveň je potrebné vykonať súčinnosť aj so základnou školou M.R. Štefánika Lučenec, ktorú maloletá v súčasnosti navštevuje a následne. Keďže kolízny opatrovník nevedel, na ktorú strednú školu bude maloletá prijatá, žiadal, aby následne od septembra bol vykonaný dohľad súčinnosti so strednou školou, na ktorú bude maloletá prijatá.

12. Psychologička Centra pre deti a rodiny Lučenec, Mgr. Lucia Beracková, na pojednávaní uviedla, že maloletá bola vo veľmi ťažkých depresiách s vážnym sebapoškodzovaním. Išlo o naozaj vážne sebapoškodzovanie, avšak už rok sa prejavy sebapoškodzovania u maloletej neprejavili. Momentálne už maloletá vie na rovinu rozprávať o obavách z otca, o svojich pocitoch, takže psychické vnímanie maloletej je omnoho lepšie. Avšak W. je v súčasnosti psychicky nastavená na návrat domov. Psychologička sa neodvážila predpokladať, čo by sa stalo, pokiaľ by sa dozvedela, že má v domove zostať, ako by zareagovala. Avšak sa jednoznačne vyjadrila, že je potrebné, aby maloletá išla domov.

13. Na základe vykonaného dokazovania zástupca Okresnej prokuratúry Lučenec súhlasil s návrhom úradu. Vyjadril presvedčenie, že úrad vykoná všetko potrebné, aby po zrušení výchovného opatrenia a zrušení ústavnej starostlivosti bola sanácia rodiny úspešná.

14. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania, prečítaním návrhu na začatie konania o zrušenie ústavnej starostlivosti a výchovného opatrenia zo dňa 15.03.2022, Sociálnej správy o dieťati podanej Centrom pre deti a rodiny Sečovce zo dňa 28.02.2022, Hodnotiacej správy zo SRK, Správy Centra pre deti a rodiny Lučenec zo dňa 01.03.2022, uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/67/2021-32 zo dňa 11.10.2021, právoplatného a vykonateľného dňa 11.10.2021, uznesenia Okresného súdu Lučenec, č.k. 10P/53/2020-48 zo dňa 10.09.2020, právoplatného a vykonateľného dňa 30.09.2020, správy ÚPSVaR Lučenec o výsledku šetrenia v domácnosti matky maloletého dieťaťa zo dňa 06.05.2022 a zistil tento skutkový stav:

15. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/53/2020-48 zo dňa 10.09.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 30.09.2020 bola nad maloletou W. F., narodenou XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec. Následne uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/67/2021-32 zo dňa 11.10.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 11.10.2021, bolo maloletej W. F., narodenej Z. uložené opakované výchovné opatrenie - umiestnenie v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2. 078 01 Sečovce, IČO: 17 071 046 na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu najdlhšie na dobu šesť mesiacov od 16.10.2021.

16. Zo Sociálnej správy Centra pre deti a rodiny Sečovce zo dňa 28.02.2021 súd zistil, že hlavným cieľom sociálnej práce s dieťaťom je zníženie dopadu traumatizácie a stabilizácia duševného prežívania, udržiavanie kontaktu s biologickou rodinou za účelom sanácie rodiny. Pobyt maloletej v ich zariadení hodnotia pozitívne. Maloletá W. za podrobujúceho terapeutického vedenia prostredníctvom KBT terapie pod vedením psychologičky PhDr. M. Piliarovej PhD., v Košiciach. Terapeutické vedenie sa pozitívne odzrkadľuje na pozitívnych výsledkoch a je v záverečnej fáze. Psychologička centra pomocou stabilizačných a relaxačných techník prispieva k stabilizácii jej duševného prežívania. Odborný tím podporuje prehĺbuje citové väzby medzi maloletou R. a jej rodinou. Jej stav je momentálne stabilizovaný, čo zodpovedá aj zníženiu pedopsychiatrickej medikamentózneho liečby. Pri dodržaní priaznivých podmienok v rodine a po ukončení výchovného opatrenia odborný tím centra vyjadruje kladné stanovisko k návratu maloletej W. do biologickej rodiny.

17. Z hodnotiacej správy zo SRK (stretnutie rodinného kruhu) zo dňa 18.02.2022 súd zistil, že na hodnotiacom stretnutí sa na základe všetkých zosumarizovaných faktov celý rodinný kruh a podporný kruh okolo rodiny F. jednomyselne zhodol na návrate maloletej W. do starostlivosti matky ako najlepšie riešenie zohľadňujúce najlepší záujem dieťaťa.

18. Centrum pre deti a rodiny Lučenec v správe zo dňa 01.03.2022 vyplýva, že počas pobytu maloletej v Sečovciach pracovníci centra s maloletou udržiavali telefonický kontakt a absolvovali osobné návštevy v Sečovciach. Od umiestnenia maloletej v CDR Sečovce bola zaznamenaná rapidná zmena maloletej k lepšiemu, čo sa týka psychickej, fyzickej aj emocionálnej stránky. Maloletej depresívne ladenie a problémy so sebapoškodzovaním sa v CDR Sečovce podarilo dostať pod kontrolu. V súčasnosti je W. veselej, priateľskej povahy a je schopná plnohodnotne a sebavedomo komunikovať. W. absolvovala u matky krátkodobé pobyty, ktoré dopadli dobre. Má v domácnosti matky pripravené a zabezpečené miesto na normálne fungovanie. Bytové aj hygienické pomery sú vyhovujúce. W. sa pracovníkom centra aj odbornému tímu CDR Sečovce neskôr vyjadrila, že sa jej u mamy páčilo a veľmi by sa rada vrátila domov. Má tiež silnú citovú väzbu na mladšiu sestru N. a veľmi by ju chcela odprevádzať do školy. Pomery a vzťahy v rodine boli stabilizované a zlepšené. V súčasnej dobe nevidia dôvod, pre ktorý by sa maloletá W. nemohla vrátiť do starostlivosti svojej matky, prihliadnuc aj na názor a pocity maloletej.

19. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 06.05.2022 bolo sociálne zisťovanie v domácnosti matky vykonané dňa 05.05.2022. Matka žije v spoločnej domácnosti s maloletou dcérou N. F., narodenou XX.XX.XXXX v prenajatom dvojizbovom byte, ktorý je dispozične zariadený ako kuchyňa, spálňa, detská izba, predizba, kúpeľňa s toaletou a špajza. Kuchyňa je vybavená staršou kuchynskou linkou, stolom so stoličkami, chladničkou a elektrickým sporákom. Izba, ktorá slúži ako spálňa a zároveň aj obývací izba je zariadená dvomi posteľami, staršou obývacou skriňovou zostavou, detskou postieľkou, stolom na ktorom je televízor a krbovými kachľami. V detskej izbe sa nachádza jedna posteľ, gauč, písací stôl so stoličkou a šatníková skriňa. Kúpeľňa je vybavená vaňou, umývadlom a toaletou. V čase sociálneho zisťovania bol v domácnosti poriadok, prostredie zodpovedalo hygienickému štandardu. Bývanie bolo rodine zabezpečené prostredníctvom Občianskeho združenia Naša charita, ktorá bude za matku 18. mesiacov uhrádzať nájomné. Matka uhrádza 40,- Eur mesačne za spotrebu elektriny a priebežne nakupuje palivo na vykurovanie domácnosti. Z informačného systému tunajšieho úradu, programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že matka je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi v sume 150,20 Eur mesačne a prídavku na maloletú N. v sume 25,50 Eur mesačne. Y. N. navštevuje prvý ročník Základnej školy v N., kde podľa udania matky prosperuje dobre.

Po ukončení platnosti nariadeného výchovného opatrenia dňa 16.04.2022 bola maloletá premiestnená do Centra pre deti a rodiny Lučenec, kde sa realizuje ústavná starostlivosť. Maloletá W. je do domácnosti matky uvoľňovaná na krátkodobé pobyty. Naposledy bola do domácnosti matky uvoľnená od 29.04.2022 do 09.05.2022. Maloletá navštevuje 9. ročník Základnej školy M.R. Štefánika v N.. Na vyučovanie z domácnosti matky cestuje denne autobusom. Matka v čase vykonanej návštevy uviedla, že výchovu maloletej zvláda, maloletá ju rešpektuje, do školy chodí pravidelne, ale uvedomuje si, že po zrušení ústavnej starostlivosti sa situácia môže zmeniť, preto požiadala úrad o pomoc a podporu. Úrad za súčinnosti odborného tímu Centra pre deti a rodiny Lučenec bude s rodinou pracovať aj po ukončení ústavnej starostlivosti. Rodine bude poskytované odborné poradenstvo a s maloletou XX. bude pracovať psychológ. Na základe vykonaného sociálneho zisťovania v domácnosti matky je možné konštatovať, že aktuálne osobné, bytové a majetkové pomery matky sú vyhovujúce k zabezpečeniu osobnej starostlivosti o maloletého dieťa.

20. Podľa § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

21. Podľa § 44 ods. 1 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

22. Podľa § 44 ods. 3 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je

- a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),
- b) pestúnska starostlivosť a
- c) ústavná starostlivosť.

23. Podľa § 44 ods. 4 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

24. Podľa § 54 ods. 1 zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

25. Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

26. Na základe vykonaného dokazovania, predovšetkým z dôvodu opakovane prezentovanej dôležitosti návratu maloletej do domáceho prostredia (v predloženej správe Centra pre deti a rodiny Sečovce zo dňa 28.02.2022, správy Centra pre deti a rodiny Lučenec zo dňa 01.03.2022, Hodnotiacej správy zo SRK zo dňa 18.02.2022, správe z prešetrenia pomerov zo dňa 06.05.2022, z ústneho prednesu kolízneho opatrovníka a psychologičky Centra pre deti a rodiny Lučenec na pojednávaní) súd dospel k záveru, že zrušenie opakovane uloženého výchovného opatrenia - umiestnenie v Centre pre deti a rodiny Sečovce, Štúrova 535/2. 078 01 Sečovce, IČO: 17 071 046 na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu ako aj zrušenie ústavnej starostlivosti nariadenej nad maloletou Z. ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, 984 01 Lučenec, je v plnom záujme maloletého dieťaťa.

27. Preto súd v súlade s § 37 ods. 8 zákona o rodine výrokom I. rozsudku zrušil uznesenie Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/67/2021-32 zo dňa 11.10.2021, právoplatné a vykonateľné dňa 11.10.2021, nakoľko mal v konaní preukázané, že opakovane uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel (viď správa Centra pre deti a rodiny Sečovce zo dňa 28.02.2022 ako aj správa Centra pre deti a rodiny Lučenec zo dňa 01.03.2022). Zároveň súd v zmysle § 55 ods. 3 zákona o rodine výrokom II. rozsudku zrušil aj ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou W. F. uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 10P/53/2020-48 zo dňa 10.09.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 30.09.2020, keďže v predložených správach ako aj na pojednávaní bola prezentovaná dôležitosť návratu maloletej do domáceho prostredia, predovšetkým z dôvodu, že jej psychický a emocionálny stav je stabilizovaný a je potrebné rešpektovať názoru dieťaťa, ktoré túži po návrate domov.

28. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd

môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

29. Podľa § 24 ods. 3 zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

30. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

31. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

32. Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

33. Podľa § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

34. Podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

35. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

36. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

37. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

38. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

39. Zo správy z prešetrenia pomerov v domácnosti matky zo dňa 06.05.2022 ako aj z vyjadrenia kolízneho opatrovníka na pojednávaní mal súd preukázané, že matka má vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú a zároveň si uvedomuje povinnosti, ktoré musí v súvislosti so starostlivosťou o dcéru plniť (predovšetkým pokračovanie psychologickéj a psychiatrickej liečby maloletej). Preto súd po zrušení ústavnej starostlivosti rozhodol o zverení maloletej do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletú zároveň zastupovať a spravovať jej majetok.

40. Keďže otec počas výkonu trestu odňatia slobody nie je pracovne zaradený (viď č. I. 30 spisu) súd zaviazal prispievať otca na výživu maloletej dcéry mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrované dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, splatného k rukám matky vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

41. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

42. Podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

43. Podľa § 37 ods. 7 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

44. Keďže je potrebné s rodinou maloletej Natálie naďalej pracovať a dohliadať na úroveň starostlivosti o maloleté dieťa, súd na základe návrhu kolízneho opatrovníka a odporúčania Okresnej prokuratúry Lučenec dospel k záveru, že maloletej D. F. je potrebné uložiť výchovné opatrenie - dohľad na dobu jedného roka od právoplatnosti tohto rozsudku, ktorý sa bude vykonávať v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, MUDr. Šestákovou, pedopsychiatrickou, Mgr. Siránkovou, klinickým psychológom, obcou Lovinobaňa, ambulatnou a terénnou sociálnou prácou Centra pre rodiny a deti Lučenec, Základnou školou M.R. Štefánika, Lučenec a následne strednou školou, na ktorú bude maloletá od septembra prijatá.

45. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.