

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8Csp/51/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716205974  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hajdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1716205974.2

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., so sídlom: Československé armády 954/7, 500 03Hradec Králové, Česká republika, IČO: 247 85 199, zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., Jilemnického 30, 036 01 Martin, proti žalovanému: Q. E., H.. XX.XX.XXXX, Z. XXX/XX, XXX XX Modra, o zaplatenie 6.719,56 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd platobný rozkaz tunajšieho súdu č.k. 8Csp/51/2016 - 29 zo dňa 01.02.2017 v plnom rozsahu zrušuje.

### odôvodnenie:

1. Písomnou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 28.09.2016, sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného o zaplatenie istiny v sume 6719,56 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Súd vyhovel žalobe žalobcu v celom rozsahu a platobným rozkazom č.k. 8Csp/51/2016 - 29 zo dňa 01.02.2017 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi žalovanú istinu s príslušenstvom a náhradu trov konania. Platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť, nakoľko sa obálka s doručovaným obsahom vrátila súdu s poznámkou „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Platobný rozkaz nebolo možné opätovne doručiť žalovanému do vlastných rúk.
3. Podľa § 265 ods. 1 CSP, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.
4. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk
5. Podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené, tunajší súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie. (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP)

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Pezinok v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia. Písomne podaná sťažnosť musí byť predložená v dvoch vyhotoveniach.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods.2 Civilného sporového poriadku ďalej len „CSP“)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.