

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 26P/35/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417210094
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6417210094.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Jozefom Medvedom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

B. G., nar. XX.X.XXXX,

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov : matka P. G. rod. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Q. X/XX, D., okres N. nad M. a otec H. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Š. P. XXX/XX, N. nad M., mal. dieťa bytom ako otec, o návrhu matky na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd ohľadne úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej B. G., nar. XX.X.XXXX s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

Maloletá B. G., nar. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, ktorý je tiež oprávnený maloleté dieťa zastupovať, ako aj spravovať jeho majetok.

Matka sa z a v ä z u j e platiť výživné na maloletú dcéru B. G., nar. XX.X.XXXX, a to vo výške 90,- Eur mesačne, počínajúc od 1.11.2017, so splatnosťou vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 13C/141/2006 zo dňa 17.8.2006, právoplatný 12.10.2006 v časti úpravy rodičovských práv a povinností k maloletej B. G. na čas po rozvode manželstva. Zároveň sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9P/30/2012 zo dňa 17.4.2012, právoplatný 3.5.2012, ktorým bolo rozhodované o zvýšení výživného na mal. B.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, podľa § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa všetky osoby oprávnené podať odvolanie tohto práva po vyhlásení a odôvodnení rozsudku výslovne vzdali (§ 368 CSP).

Nakoľko sa účastníci konania vzdali po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku práva odvolania, nadobudne tento rozsudok právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).