

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43Ek/139/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117237923
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117237923.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: U. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt N. XXXX/XX, XXX XX Z. zástupca: Pacalaj, Palla a partneri, s.r.o., Námestie SNP 3, 917 01 Trnava, proti povinnému: L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt G. XXXX/XX, XXX XX U., o vymoženie X XXX,XX Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 284,81 Eur zamietla.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.10.2017 domáhal od povinného vymoženiu 8 000,00 Eur na základe exekučného titulu - rozsudok sp. zn. 3To/27/2016 zo dňa 24.01.2017, ktorý vydal Krajský súd v Trnave.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume 590 83 Eur, pozostávajúce len z trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vrátane DPH. V odôvodnení trov exekúcie právny zástupca oprávneného uviedol výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie nasledovným spôsobom: dvakrát tarifná odmena advokáta vo výške 2 x 237,34 Eur, dvakrát náhrada výdavkov za miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné (režijný paušál) vo výške 2 x 8,84 Eur a DPH.

3. Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.10.2017 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho zástupcu aby v lehote v lehote 5 pracovných dní zosúladil návrh na vykonanie exekúcie s exekučným titulom v časti spisová značka/číslo konania. Následne dňa 20.10.2017 oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu v súlade s výzvou zosúladil návrh na vykonanie exekúcie s exekučným titulom. Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.10.2017 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu na zosúladenie trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní so zákonom. Táto výzva bola právnenému zástupcovi oprávneného doručená do elektronickej schránky dňa 23.10.2017 a lehota na opravu návrhu uplynula teda dňa 30.10.2017.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

10. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto rov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

12. Súd preskúmal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, vrátane správnosti vyčíslenia trov oprávneného v exekučnom konaní uplatnených v návrhu na vykonanie exekúcie a zistil, že výpočet trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie je nesprávny a je v rozpore so Exekučným poriadkom.

13. Oprávnený resp. právny zástupca oprávneného pri výpočte tarifnej odmeny advokáta nepostupoval podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky. Pretože podľa tohto ustanovenia vyhlášky v exekučnom konaní sa tarifná odmena advokáta kráti na jednu polovicu zo základnej sadzby tarifnej odmeny advokáta. Ide o špeciálnu právnu úpravu platnú pre exekučné konanie, ktorá má prednosť pred použitím všeobecných ustanovení upravujúcich výpočet tarifnej odmeny advokáta. Z tohto dôvodu je potrebné pri výpočte odmeny advokáta v exekučnom konaní o postupovať výlučne podľa § 13a ods. 4 vyhlášky.

14. Trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú odmena za dva úkony právnej služby v exekučnom konaní podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky - prevzatie a príprava zastúpenia a spísanie návrhu na vykonanie exekúcie; náhrada výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné podľa § 16 ods. 3 vyhlášky (režijný paušál) a 20 % daň z pridanej hodnoty. Spolu trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie sú vo výške 306,02 Eur (odmena advokáta 2 x 118,67 Eur+ režijný paušál 2 x 8,84 Eur + 20 % DPH vo výške 51,00 Eur).

15. Oprávnenému náhrada trov exekúcie prevyšujúca sumu 306,02 Eur neprislúcha. Nakoľko oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil trovy exekúcie v sume 590,83 Eur, je tento nárok oprávneného v časti sumy 284,81 Eur (590,83 Eur - 306,02 Eur) uplatnený v rozpore s Exekučným poriadkom.

16. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav, exekučný súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného s Exekučným poriadkom. Z tohto dôvodu exekučný súd návrh na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného v sume 284,81 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

17. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia exekučný súd v tejto exekučnej veci vydá poverenie na vykonanie exekúcie na vymoženie istiny vo výške 8 000,00 Eur a trov exekúcie oprávneného vo výške 306,02 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.