

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/70/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011169  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011169.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Gabriely Petrikovej a Róberta Kyšku, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13.11.2017, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, odsúdenému T. J., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom E. XXX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/76/2017 zo dňa 14.06.2017, právoplatným dňa 27.07.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/137/2014 zo dňa 22.10.2015, právoplatným dňa 03.11.2016, v ústave so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/76/2017 zo dňa 14.06.2017, právoplatným dňa 27.07.2017, bol odsúdenému T. J. uložený trest odňatia slobody v trvaní 22 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona a iné.

Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/137/2014 zo dňa 22.10.2015, právoplatným dňa 03.11.2016, bol menovanému odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov podmienene so skúšobnou dobou 1 rok 6 mesiacov, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/137/2014 zo dňa 02.08.2017 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal dňa 12.09.2017 na tunajší súd návrh na ujednotenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov v zmysle § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

V hodnotení riaditeľa sa uvádza, že odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný ani odmenený. Jeho správanie a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie zaznamenané neboli. Pracovne zaradený je na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi, kde nedostatky v jeho pracovnej morálke doposiaľ zaznamenané neboli. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája. Písomný kontakt udržiava s rodičmi. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmienene odsúdenia čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. S poukazom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím na nízku vzdelanostnú úroveň, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu, dlhodobú nezamestnanosť a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u menovaného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe hodnotenia s poukazom na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov a vysoké riziko sociálneho zlyhania navrhol

riaditeľ určiť spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na hodnotenie odsúdeného, dospel súd k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami a to aj s poukazom na jeho opakovanú trestnú činnosť, ako aj na vysoké riziko sociálneho zlyhania. Preto súd určil spoločný spôsob výkonov vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.