

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/57/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2522200873  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2022:2522200873.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: G. Z.Š., X.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: R. Z., X.. XX.XX.XXXX, V. J.: J.Ď., V.. Č.. L.: K. XX, a otca: neuvedený, o neodkladnom opatrení a o podnete na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie mal. G. Z., X.. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

II. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Mal. G. Z., X.. XX.XX.XXXX, sa odovzdáva do starostlivosti Z. - Y. R.K. Č., R.: Č. X, XXX XX Č., A.: XX XXX XXX.

III. Začína sa konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. Dávidom Lakatošom, nar. 01.06.2013.

### odôvodnenie:

1. Dňa 09.05.2022 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len "ÚPSVaR Piešťany") na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým je potrebné odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória Čakany a na začatie konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a to pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov. Podnet bol odôvodnený tým, že maloletý G. Z. sa narodil slobodnej, v tom čase maloletej matke R. Z., X.. XX.XX.XXXX; otec nie je v rodnom liste uvedený. V Centre pre deti a rodiny Piešťany sa nachádza spolu so svojim starším bratom H. F., X.. XX.XX.XXXX, odo dňa 23.05.2016, a to na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č.k. 13PPOm/2/2016-8 zo dňa 23.05.2016, právoplatného dňom 08.06.2016. Dôvodom vyňatia dieťaťa bolo násilie páchané voči matke a maloletým deťom zo strany otca maloletého H., U. F. a jeho matky, H. F., čím im bolo spôsobované psychické a fyzické utrpenie (opakované snahy o zabezpečenie bezpečného prostredia detí a ich matky v chránenom prostredí boli neúspešné). Rozsudkom Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/158/2016 - 394 zo dňa 30.01.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava č.k. 11CoP/50/2019 - 492 zo dňa 27.08.2019 bolo o.i. rozhodnuté o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým G. v Centre pre deti a rodiny Piešťany. Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti bolo násilie páchané na maloletých súrodencoch a matke, popieranie týrania matky a maloletých zo strany rodinných príslušníkov (U. F. C. H. F. boli právoplatne uznaní vinnými zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a), b), c), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 b), j) Trestného zákona - spis Okresného súdu Piešťany č. 16T/82/2016) i samotnej matky, vyjadrenia znalca aj vo vzťahu k posúdeniu schopnosti matky zabezpečovať osobnú starostlivosť a nemožnosti zverenia do náhradnej rodinnej starostlivosti inej vhodnej osobe. Maloletý G. sa od umiestnenia do Centra pre deti a rodiny Piešťany nachádzal

spolu s bratom H. v starostlivosti profesionálneho rodiča, pričom dňa 12.03.2018 boli obaja maloletí aj z dôvodu náročnej výchovy premiestnení do samostatnej skupiny zariadenia. Maloletý G. je dlhodobo v starostlivosti detského psychiatra pre poruchu správania s opozičným, vzdorovitým správaním, poruchu sociálneho fungovania, hyperkinetickú poruchu správania a enkoprézu neorganického pôvodu, pričom má naordinovanú farmakologickú liečbu. Pre výraznú nestabilitu v správaní, preexponované reakcie s prvkami agresie voči iným i voči sebe bolo skonštatované tak odborným tímom zariadenia ako i detským psychiatrom, že najmä s ohľadom na vzdelávanie si vyžaduje individuálny prístup v režimovom zariadení. Vzhľadom k týmto skutočnostiam bol maloletý G. dňa 23.09.2019 na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany č. 13P/142/2019 zo dňa 18.09.2019 dočasne umiestnený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Čakany. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany o nariadení výchovného opatrenia č. 13P/161/2019 - 79 zo dňa 31.07.2020, právoplatného dňom 28.08.2020, bol maloletému nariadený pobyt na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine. Plnenie účelu tohto výchovného opatrenia bolo v súlade s § 14 ods. 2 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele za účasti zainteresovaných subjektov pravidelne vyhodnocované a so zreteľom na priebeh opatrenia (vrátane epidemických opatrení v súvislosti s ochorením COVID-19) sa odporúčaniam zainteresovaných subjektov mali za to, že v súlade s § 37 ods. 8 Zákona o rodine je v záujme maloletého G. pokračovať v pobyte v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany. Preto bolo uznesením Okresného súdu Piešťany pod č. 6P/3/2021 - 17 zo dňa 19.02.2021 nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol maloletý G. ponechaný v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany. Pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine na 6 mesiacov mu bol nariadený rozsudkom Okresného súdu Piešťany č. 6P/41/2021-57 zo dňa 30.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 08.04.2022. Správa o plnení účelu predmetného výchovného opatrenia bola k dátumu jeho ukončenia zaslaná súdu. K tomuto dátumu bol pobyt ukončený a maloletý G. sa vrátil pokračovať vo vzdelávaní na Základnej škole na P. N. Y. J. - 3. ročník. Aj po ukončení výchovného opatrenia Centrum pre deti a rodiny Piešťany hodnotí správanie maloletého ako emočne nestabilné, v zariadení u neho evidujú zhoršené správanie bez zjavnej pozorovanej príčiny, na najmenšie podnety reaguje preexponovane, svoj hnev obracia voči sebe a aj voči druhým. Používa svoju silu, vyhráža sa, že zabije deti aj seba. Vyžaduje si preto zvýšený dohľad a nepretržitú prítomnosť vychovávateľov alebo inej osoby. Ako dôsledok svojho správania zažíva permanentné odmietanie zo strany okolia. Naďalej je v starostlivosti detskej psychiatrickej ambulancie, má naordinovanú farmakologickú liečbu. H.. C. Y. bolo na vyšetrení dňa 05.04.2022 pre veľmi náročné výchovné zvládanie v centre pre deti rodiny a vysoký predpoklad nezvládania výuky za bežných podmienok odporúčané ústavné preliečenie v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Stanovisko Detskej psychiatrickej liečebni Hraň k prijatiu maloletého je zamietavé, nakoľko z pedopsychiatrického hľadiska medicínske postupy boli u dieťaťa dostatočné a optimálne; pobyt v liečebni by mu už nepriniesol ďalší benefit. Centrum pre deti a rodiny Piešťany vo svojom stanovisku ako i v rámci plánovania ďalších postupov dospelo k záveru, že maloletý G. pre svoje optimálne fungovanie potrebuje jednoznačne režimové zariadenie, pričom sa prikláňa k premiestneniu dieťaťa do špecializovanej samostatnej skupiny pre deti s duševnou poruchou. Z tohto dôvodu požiadali tunajší úrad o vypracovanie lekárskeho posudku. Tento bol vypracovaný dňa 26.04.2022 s vyjadrením, že ide o dieťa, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine centra pre deti a rodiny s duševnou poruchou. Kroky v súlade s týmto stanoviskom budú vykonávané, avšak aj so zreteľom na súrodenecké väzby a dopady plánovaného pobytu dieťaťa (ak o ňom rozhodne súd) v Liečebno-výchovného sanatória Čakany. Aktuálne sú kapacity miest v špecializovaných samostatných skupinách centier pre deti a rodiny s duševnou poruchou v primeranej vzdialenosti naplnené. Maloletý G. po ukončení ostatného výchovného opatrenia nastúpil na vyučovanie na Základnej škole na P. N. Y. J. dňa 11.04.2022. Podľa správy triednej učiteľky jeho prítomnosť od začiatku narúša vyučovanie neúnosným spôsobom tak, že nie je možné zabezpečiť jemu ani ostatným žiakom osvojovanie vedomostí. Jeho pozornosť je natoľko narušená, že sa nedokáže na úlohu sústrediť ani pár minút. Štandardnému výkladu nerozumie, potrebuje učivo vysvetliť individuálne. Podľa popisu prejavov jeho správania v správe školy nedokážu trvale zabezpečiť vhodné podmienky na výchovu a vzdelávanie maloletého G. a kolektívu v triede. Pristupujú k riešeniam ako napr. pridelenie asistenta, opustenie triedy a pod., avšak ide len o dočasné riešenia, aby zabezpečili bezpečnosť a zdravie žiakov aj vyučujúcich. Maloletý narúša vyučovanie, nespolupracuje, nechce vykonávať činnosti na bežnej hodine, znemožňujúc to aj ostatným žiakom; spolužiakov fyzicky atakuje. Škola uvádza, že pre ňu nie je možné zabezpečiť výučbu dieťaťa s takými diagnózami. Viacerí rodičia žiakov z triedy uvádzajú od nástupu maloletého G. psychosomatické ťažkosti u svojich detí (správy školy zo dňa 29.04.2022 a 05.05.2022). Centrum

pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Piešťanoch v správe zo dňa 03.05.2022 odporúča zaradenie žiaka do špecializovanej skupiny pre deti s poruchami správania a emócií alebo v liečebno-výchovnom zariadení, či inom liečebnom zariadení. Odporúčanie pre vzdelávanie a výchovno-vzdelávací spočíva o.i. v začlenení/integrácii žiaka ako žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, bezodkladnom pridelení asistenta, či vo zväžení individuálnej formy vzdelávania v rozsahu 2 hodín denne. Škola uvedené nedokáže zabezpečiť. V prostredí Centra pre deti a rodiny Piešťany sú síce v správaní maloletého G. pozorované mierne pozitívne zmeny, avšak tieto sú v značnom nepomere s neakceptovateľnými prejavmi jeho správania v bežnej škole problémového zvládania záťažových situácií v bežných podmienkach. Maloletý prepadáva záchvatom hnevu, kedy nie je schopný sebaregulácie. Je citlivý voči rôznym (aj bezvýznamným) podnetom, ktoré vyhodnocuje ako ohrozujúce, a reaguje na ne preexponovane. V atakoch hnevu svojím správaním ohrozuje seba aj ostatných ľudí, kope okolo seba, opakuje, že sa chce zabiť. Bližšie a podrobnejšie informácie sú uvedené v psychologickú správu Centra pre deti a rodiny Piešťany zo dňa 04.05.2022, ktorej záverom je konštatovanie, že škola momentálne nedisponuje vhodnými podmienkami pre integráciu maloletého G.. Odporúčajú, aby maloletý ukončil prvý stupeň základnej školy v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, kde doteraz v rámci svojich možností úspešne napredoval. Matka maloletého R. Z. býva s súčasnosťou v domácnosti svojich rodičov V. R. C. H. Z. X. C. K. Č.. XX. Maloletého G. a jeho brata v zariadení navštevuje, jej výchovné pôsobenie a participácia na starostlivosti o maloletého je však limitovaná jej možnosťami a schopnosťami (čo je jednou z príčin nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým); sama opakovane komplikovanejšie výchovné situácie s maloletým G. počas ich stretnutí nezvládla. plánovanou zmenou bol dňa 09.05.2022 primerane veku oboznámený maloletý G.. Je si vedomý svojho správania, uvádza, že nedokáže v škole vydržať, aj keď sa snaží. Sám chce ísť do Liečebno-výchovného sanatória Čakany. V prípade dočasného premiestnenia maloletého G. do liečebno-výchovného sanatória bude pravidelne hodnotený vplyv a účel tohto pobytu na dieťa. Pre udržiavanie súrodeneckých väzieb a kontaktov s blízkymi osobami bude maloletému umožňované čo najčastejšie trávenie víkendov a prázdnin v centre. Takéto premiestnenie maloletého je len dočasného charakteru, aj po ukončení obdobia trvania uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia a následne výchovného opatrenia by sa maloletý vrátil do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Piešťany, resp. so zreteľom na záujem maloletého môže byť iniciované aj konanie vo veci zmeny zariadenia na výkon rozhodnutia súdu (do zariadenia, ktoré disponuje špecializovanou samostatnou skupinou pre deti s duševnou poruchou).

2. Z lekárskeho nálezu zo dňa 16.02.2021 vyplýva, že maloletý trpí poruchou správania s opozičným, vzdorovitým správaním, inou poruchou sociálneho fungovania v detstve, hyperkinetickou poruchou správania, endokoprézou neorganického pôvodu.

3. Z odporúčania lekárskeho posudku maloletého zo dňa 26.04.2022, vypracovaného H.. H. H. vyplýva, že maloletý potrebuje citlivý, pozitívny, podporujúci a ochraňujúci prístup. Posilňovať a upevňovať pocity sebauvedomenia si, túžbu po zmene vo svojom správaní, potrebuje spätnú väzbu na svoje správanie, kým je vo veku, kedy mu záleží na kladnom hodnotení dospelého. Je vhodné aby sa zúčastňoval terapeuticko-korekčných cvičení, mal možnosť ventilovať emócie na individuálnych sedeniach, aby bol dlhodobo usmerňovaný a vedený k sociálne žiadúcemu správaniu, aby dosiahol dobré školské výsledky, je potrebný individuálny prístup vo vzdelávaní v špecializovanom zariadení na to určenom.

4. Zo záveru psychologickéj správy Centra pre deti a rodiny Piešťany, vypracovanej dňa 04.05.2022 vyplýva, že škola, ktorú maloletý navštevuje momentálne nedisponuje vhodnými podmienkami pre integráciu maloletého. Pozorované mierne pozitívne zmeny v jeho správaní v podmienkach Centra pre deti a rodiny sú v značnom nepomere s neakceptovateľnými prejavmi jeho správania v bežnej škole a problémového zvládania záťažových situácií v bežných podmienkach. Vzhľadom na uvedené, silne odporúčajú, aby mal. mohol dokončiť prvý stupeň základnej školy v liečebno - diagnostickom sanatóriu Čakany, kde doteraz v rámci svojich možností úspešne napredoval. Z hľadiska úspešnosti doterajšej odbornej práce s maloletým v podmienkach Centra pre deti a rodiny, ako aj doterajšieho vývinu možno predpokladať, že si v najbližšom období bude vyžadovať starostlivosť v režimovom zariadení. Na zväženie odporúčajú zabezpečiť pre maloletého umiestnenie do profesionálnej náhradnej rodiny s terapeutickým výchovným pôsobením, kde by bolo dostatok priestoru reflektovať na G. potreby a sanovať ich.

5. Z rozsudku Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/158/2016 - 394 zo dňa 30.01.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/50/2019 - 492 zo dňa 27.08.2019 bola zrušená náhradná osobná starostlivosť H. F., do ktorej bol mal. zverený, nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť a bol ponechaný v Centre pre deti a rodiny Piešťany a matke bola určená vyživovacia povinnosť.

6. Z pripojeného spisu sp. zn. 13P/142/2019 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/142/2019 - 40 zo dňa 18.09.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý G. odovzdal do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Čakany, a súd začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. G..

7. Z pripojeného spisu sp. zn. 13P/161/2019 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/161/2019 - 79 zo dňa 31.07.2020 bolo nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Liečebno-výchovnom sanatória Čakany, na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Zároveň bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/142/2019 - 40 zo dňa 18.09.2019. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.08.2020.

8. Z pripojeného spisu sp. zn. 6P/3/2021 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/3/2021 - 17 zo dňa 19.02.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.05.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletý G. odovzdal do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Čakany, a súd začal konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia nad mal. G..

9. Z pripojeného spisu sp. zn. 6P/41/2021 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 6P/41/2021 - 57 zo dňa 30.09.2021 bolo nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Liečebno-výchovnom sanatória Čakany, na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Zároveň bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/3/2021 - 17 zo dňa 19.02.2021. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 08.10.2021.

10. Podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

11. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie mal. G. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

13. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

14. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

15. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325

ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

17. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

18. Podľa § 330 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Podľa § 360 ods. 2 CMP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 a 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní odo dňa doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

23. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

24. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu - v danom prípade, ktorého predmetom je práve podnet na nariadenie neodkladného opatrenia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa v zmysle § 367 CMP.

25. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodit' nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými ťažkosťami. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné

skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

26. V danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval pred začatím konania vo veci samej.

27. S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia súd preskúmal podnet ÚPSVaR Piešťany na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom dospel k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné. Z obsahu spisu mal súd za osvedčené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/158/2016 - 394 zo dňa 30.01.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/50/2019 - 492 zo dňa 27.08.2019 bola zrušená náhradná osobná starostlivosť H. F., do ktorej bol mal. zverený, nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť a bol ponechaný v Centre pre deti a rodiny Piešťany a matke bola určená vyživovacia povinnosť. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/161/2019 - 79 zo dňa 31.07.2020 bolo nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Liečebno-výchovnom sanatória Čakany, na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Následne bolo znovu rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 6P/41/2021 - 57 zo dňa 30.09.2021 nariadené výchovné opatrenie, a to pobyt v Liečebno-výchovnom sanatória Čakany, na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Ku dňu 08.04.2022 bol pobyt maloletého v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany ukončený a maloletý sa vrátil do Centra pre deti a rodiny Piešťany, pričom pokračoval vo vzdelávaní na škole P. X, J.. Súd má za osvedčené, že maloletý narúša vyučovanie neúnosným spôsobom tak, že nie je možné zabezpečiť jemu ani ostatným žiakom osvojovanie vedomostí. Škola nedokáže trvalo zabezpečiť vhodné podmienky na výchovu a vzdelávanie maloletého G. a kolektívu v triede. Súd má tiež za osvedčené, že maloletý G. je dlhodobo v starostlivosti detského psychiatra pre poruchu správania s opozičným, vzdorovitým správaním, poruchu sociálneho fungovania, hyperkinetickú poruchu správania a enkoprézu neorganického pôvodu, pričom má naordinovanú farmakologickú liečbu. Pre výraznú nestabilitu v správaní, preexponované reakcie s prvkami agresie voči iným i voči sebe bolo skonštatované tak odborným tímom zariadenia ako i detským psychiatrom, že najmä s ohľadom na vzdelávanie si vyžaduje individuálny prístup v režimovom zariadení. Z vyššie uvedeného vyplýva, že v záujme zachovania riadneho a zdravého vývinu maloletého G. ako aj v potrebe zabezpečenia jeho vzdelávania a výchovy s ohľadom na jeho špecifické potreby a zdravotný stav je preto nevyhnutné, aby bol odovzdaný do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória Čakany. Súd preto dospel v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami k záveru, že bola osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov za súčasného splnenia ďalších zákonom stanovených podmienok na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého bude maloletý odovzdaný do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória Čakany, sídlo: Čakany 7, 930 40 Čakany, ktoré je personálne aj kapacitne pripravené maloletého prijať.

28. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II uznesenia, za účelom zabezpečenia ochrany zdravia a vývinu maloletej, kým nebude právoplatne rozhodnuté vo veci samej o nariadení výchovného opatrenia nad maloletou, ktoré konanie súd z úradnej povinnosti začal vo výroku III uznesenia s použitím § 23 odsek 2 CMP v spojení s § 360 ods. 2 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.