

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12C/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717209646  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717209646.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu LawService Recovery, k.s., IČO: 47817003, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, správca úpadcu AUTO V, s.r.o. „v konkurze“, IČO: 36625914, so sídlom A. Jiráska 4974, 984 01 Lučenec proti žalovanému C. L., M.. XX.XX.XXXX, M. Q. S. XXX/XX, XXX XX W., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, o zaplatenie 198,56 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen č. k. 12C/23/2017-21 zo dňa 18.10.2017 v celom rozsahu.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobca doručil tunajšiemu súdu dňa 03.07.2017 žalobu zo dňa 14.06.2017, ktorou sa domáha proti žalovanému zaplatenia sumy 198,56 Eur s príslušenstvom.

2. Súd preskúmaním žaloby a vyhodnotením predložených dôkazov žalobe žalobcu vyhovel, a dňa 18.10.2017 vydal platobný rozkaz č. k. 12C/23/2017-21. Následne pri doručovaní predmetného platobného rozkazu súd zistil, že platobný rozkaz nebolo možné žalovanému doručiť do vlastných rúk, nakoľko adresát zásielky zomrel.

3. Súd vykonaním lustrácie v Registri obyvateľov Slovenskej republiky má za preukázané, že žalovaný dňa 07.01.2014 zomrel.

4. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdných žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

5. Podľa § 266 ods. 1 C.s.p., platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 266 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

7. Súd na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení vydaný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

8. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

9. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Z tohto ustanovenia vyplýva, že spôsobilosť byť účastníkom civilného procesu je spôsobilosť na procesné práva a povinnosti. Jej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva.

11. Otázku právnej subjektivity fyzických osôb rieši § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, kde v odseku 1, 2 sa hovorí, že spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

12. Podľa § 156 C.s.p., konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

13. V tomto spore súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 07.01.2014. Žaloba bola súdu doručená dňa 03.07.2017, teda v čase podania žaloby žalovaný už nemohol byť spôsobilým účastníkom konania.

14. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

15. Nedostatok procesnej spôsobilosti žalovaného je takým nedostatkom procesných podmienok, ktorý nemožno odstrániť a preto súd konanie zastavil.

16. Výrok o trovách konania bol založený na ustanovení § 256 ods. 1 C.s.p.. Žalobca procesne zaviniť zastavenie konania tým, že podal žalobu proti procesne nespôsobilému účastníkovi, preto žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania, súd mu však náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu v konaní žiadne trovy nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Zvolen, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 C.s.p.).