

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/54/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617205939
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2017:4617205939.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47232480, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava zast.: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO 47 232 471, Dvořákovo nábrežie 8/A, 821 09 Bratislava proti žalovanému : F. J., nar. XX.XX.XXXX, č. XXX, XXX XX S. M. o zaplatenie 286,12 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Topoľčany zo dňa 20.10.2017 č.k. 6C/54/2017 - 13.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47232480, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava zaplatený súdny poplatok za podaný návrh v sume 10,30 eur, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca podal na tunajší súd návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 286,12 eur a nahradiť trovy konania pozostávajúce z poštovného vo výške 1,40 eur, súdneho poplatku vo výške 17,00 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 50,45 eur, alebo v tej istej lehote podal odôvodnený odpor vo veci samej na súde.

2. Okresný súd Topoľčany dňa 20.10.2017 vydal platobný rozkaz č.k. 6C/54/2017 - 13, ktorým uložil žalovanému do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu 286,12 eur, alebo v tej istej lehote podať odpor s odôvodnením vo veci samej na tomto súde. Súd zároveň uložil žalovanému do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 50,45 eur ako trovy právneho zastúpenia a vo výške 18,40 eur ako zaplatený súdny poplatok vo výške 17,00 eur a ostatné trovy konania vo výške 1,40 eur (poštovné).

3. Po vydaní platobného rozkazu dňa 09.11.2017, ešte pred nadobudnutím právoplatnosti uvedeného platobného rozkazu, bolo doručené tunajšiemu súdu späťvzatie návrhu na začatie konania bez uvedenia dôvodu. Vzhľadom k tomu žiadal žalobca konanie zastaviť.

4. Podľa § 144 zákona 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

8. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

9. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Nárok, ktorý si žalobca v žalobe uplatnil, však späťvzatím žaloby nezakladá prekážku veci rozhodnutej. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví. Pri čiastočnom späťvzati súd zastaví konanie len v tejto časti, napríklad v časti o zaplatenie časti žalovanej sumy alebo v časti proti jednému z viacerých subjektov na strane žalovaného.

10. Žalobca môže vziať počas konania žalobu späť. Žalobca tak môže urobiť aj po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale len dovtedy, kým rozhodnutie súdu prvej inštancie nenadobudne právoplatnosť. O pripustení späťvzatia žaloby v tomto prípade rozhoduje odvolací súd. Odvolací súd rozhodne buď o pripustení späťvzatia žaloby, alebo o nepripustení späťvzatia žaloby. Späťvzatie žaloby žalobcom odvolací súd nepripustí v tom prípade, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Za tým účelom si súd musí vyžiadať vyjadrenie protistrany. Nesúhlas protistrany musí byť odôvodnený vážnymi dôvodmi tak, ako pri späťvzati návrhu v konaní pred súdom prvej inštancie.

11. O zastavení konania súd rozhoduje uznesením, proti ktorému je prípustné odvolanie [§ 357 písm. a) CSP]. Súd v uznesení, ktorým sa konanie končí, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania, pričom súd prizná náhradu trov konania tej strane, ktorá zastavenie konania procesne nezavinila. To znamená, že súd je povinný pri späťvzati žaloby skúmať, z akého dôvodu došlo k späťvzatiu. Ak k späťvzatiu došlo procesným zavinením žalovaného (napr. žalovaný zaplatil po začatí konania žalovanú sumu v plnom rozsahu), má nárok na náhradu trov konania žalobca. Ak však žalovaný procesne nezavinil zastavenie konania, má nárok na náhradu trov konania žalovaný.

12. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

13. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

14. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra, orgány uvedené v § 3, ktoré

a. nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej

správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b. sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

15. Podľa § 11 ods. 10 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien, v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

16. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

17. Za prvé pojednávanie treba považovať iba také pojednávanie, na ktorom došlo k prejednaniu veci, t.j. došlo ku konaniu vo veci samej. Ak už došlo k prejednaniu veci, k prednesom účastníkov, prípadne k dokazovaniu, vrátenie poplatku nemá opodstatnenie. Pojednávaním sa nerozumie každý úkon súdu, o ktorom bola spísaná zápisnica na formulári pre zápisnice o pojednávaní, ale iba pojednávanie vo veci, to znamená, na ktorom došlo aspoň k prednesom účastníkov vo veci samej. Teda ak bol vytýčený termín pojednávania, ale pred jeho začatím bolo zistené, že účastníci nemajú doručenie predvolania vykázané a následkom toho došlo k odročeniu pojednávania, k pojednávaniu vlastne nedošlo. Rovnako to platí aj v prípade, ak sa účastníci síce na pojednávanie dostavili, avšak ešte pred meritórnymi prednesmi požiadali o odročenie pojednávania a súd ich návrhu vyhovel. K pojednávaniu nedošlo ani vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa ustanovenia § 110 OSP, pretože sa účastníci nedostavili na pojednávanie [k tomu pozri aj stanovisko R 14/1976 písm. g)]. Ak došlo k takémuto prerušeniu konania v deň vytýčeného termínu pojednávania, ktorému ešte nepredchádzalo prejednanie veci samej, a po uplynutí jedného roka súd konanie podľa ustanovenia § 111 ods. 3 posledná veta OSP zastaví, poplatok treba vrátiť, pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním. Avšak keď došlo k prerušeniu konania až na niektorom z ďalších pojednávanií, poplatok sa nevracia, ani keď súd po jednoročnom prerušení konanie zastavil.

18. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi rozhodol súd podľa citovaných ustanovení § 11 ods. 3, ods. 4, ods. 6, ods. 10 a ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších zmien, tak, že vrátil žalobcovi poplatok splatný podaním žaloby v sume 10,30 eur (žalobcom zaplatený súdny poplatok za žalobu v sume 17,00 eur krátený o 6,70 eur), ktorý bude žalobcovi vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

19. S poukazom na späťvzatie žaloby žalobcom pred začatím pojednávania i na citované zákonné ustanovenie § 145 CSP, § 146 ods. 1 CSP, § 370 ods. 1 CSP, čl. 4 ods. 1 CSP analogicky súd konanie zastavil.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania