

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2Nt/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010420  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010420.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 06.06.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdení, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XX, o zahladenie odsúdenia:

1/ z rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/159/2001 zo dňa 14.05.2001,  
2/ z rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/433/2001 zo dňa 13.02.2002,  
3/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/135/2008 zo dňa 11.06.2008,  
4/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/12/2008 zo dňa 09.10.2008,  
5/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/97/2009 zo dňa 10.06.2009,  
6/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/1/2010 zo dňa 18.01.2010,  
7/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/224/2010 zo dňa 10.03.2011,  
8/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/120/2018 zo dňa 08.10.2018,  
9/ z rozhodnutia Okresného súdu Priebram sp. zn. 15T/41/2022 zo dňa 29.04.2022,  
10/ z rozhodnutia Okresného súdu Priebram sp. zn. 15T/71/2023 zo dňa 31.05.2023,  
11/ z rozhodnutia Rechtbank den Haag sp. zn. 09-131749-23 zo dňa 28.06.2023.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Prievidza dňa 16.06.2023 bola doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahladenie trestov z registra trestov.

Štrením v registri trestov, v súdnych spisoch Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/135/2008, sp. zn. 0T/12/2008, sp. zn. 1T/1/2010, sp. zn. 3T/224/2010 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/159/2001 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 14.05.2001, z trestného činu podľa § 247 ods. 2 písm. c) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov do 12.12.2002. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil podľa § 60 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Výrok o treste rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/159/2001 zo dňa 14.05.2001 bol zrušený rozhodnutím Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/433/2001 zo dňa 13.02.2002;

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/433/2001 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 13.02.2002, z trestného činu podľa § 247 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov do 12.02.2003. Zároveň podľa § 35 odsek 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 súd zrušil výrok o treste rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/159/2001 zo dňa 14.05.2001, ako i všetky ďalšie rozhodnutia

na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil dňa 18.07.2006 a na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený. ;

3. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/135/2008 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 11.06.2008, z prečinu podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov do 20.02.2010. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/135/2008 zo dňa 26.05.2010 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov vykoná, pričom na výkon trestu odňatia slobody sa zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal od 09.09.2011 do 09.05.2012. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plyní od 09.05.2012 do 09.05.2015;

4. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/12/2008 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 09.10.2008, právoplatný dňa 18.10.2008 z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 02.08.2008, 06.10.2008 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 23Pp/30/2009 zo dňa 30.04.2009 bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 30.04.2009 so skúšobnou dobou 18 (osemnásť) mesiacov a probačným dohľadom 1 (jeden) rok. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plyní od 30.04.2009 do 30.04.2012;

5. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/97/2009 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 10.06.2009, z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 03.12.2008 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (štyri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/97/2009 zo dňa 10.06.2009 bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/1/2010 zo dňa 18.01.2010

6. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/1/2010 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 18.01.2010, z prečinu podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 27.08.2009, a bol mu uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/97/2009 zo dňa 10.06.2009, právoplatný 08.12.2009, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Trest vykonal dňa 09.09.2011. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plyní od 09.09.2011 do 09.09.2016;

7. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/224/2010 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 10.03.2011, právoplatný dňa 10.03.2011 z prečinu podľa § 231 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, z prečinu podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona, z prečinu podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 19.02.2010, 13.01.2010, 16.11.2009, 02.12.2009, 10.12.2009, 12.12.2009, 17.01.2010, a bol mu uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trest vykonal od 09.05.2012 do 08.12.2013. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plyní od 08.12.2013 do 08.12.2018;

8. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/120/2018 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 08.10.2018, právoplatný dňa 27.10.2018 z prečinu podľa § 207 ods. 2 Trestného

zákona, ktorý spáchal od 01.06.2016 do 08.10.2018, a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov do 28.10.2020. Uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/120/2018 zo dňa 11.01.2021 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil. Na základe uvedeného sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený;

9. vo veci Okresného súdu Píbram sp. zn. 15T/41/2022 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 29.04.2022, z prečinu podľa § 228 ods. 1 Trestného zákona č. 40/2009 Sb, ktorý spáchal dňa 02.10.2020, a bol mu uložený peňažný trest;

10. vo veci Okresného súdu Píbram sp. zn. 15T/71/2023 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 31.05.2023, z prečinu podľa § 274 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona č. 40/2009 Sb, ktorý spáchal dňa 08.09.2022, a bol mu uložený peňažný trest a trest zákazu činnosti;

11. vo veci Rechtbank den Haag sp. zn. 09-131749-23 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 28.06.2023 z trestného činu, ktorý spáchal dňa 28.05.2023;

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienenčne prepusteného a podmienenčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienenčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienené tresty odňatia slobody. V trestných veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia s následným rozhodnutím o osvedčení sa v skúšobnej dobe sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol súdne trestaný (tzv. zákonná fikcia neodsúdenia) a to aj s účinkami zahľadania. Ďalej treba dodať, že vo veciach, v ktorých bol uložený súhrnný trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadania vo veciach, ktoré na uložený súhrnný trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený (sp. zn. 2T/97/2009) a to vždy súčasne. V prípade odsúdení v cudzine (vrátane Českej republiky, Holandska) je zahľadanie možné iba ak cudzie súdne rozhodnutie bolo uznané a vykonané v Slovenskej republike. Ak tomu tak nie je, odsúdený má možnosť podať žiadosť o zahľadanie v tej krajine, kde bol odsúdený a trest vykonával. Tunajší súd podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku nemá právomoc rozhodnúť o zahľadení vyššie uvedených cudzích rozhodnutí.

Ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Rovnako treba dodať, že v prípade pokiaľ odsúdený sa nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza rovnako k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život. Účelom uvedeného je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody tzn. v podmienkach na slobode. Skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo "reálny svet" vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas rozhodného obdobia.

Pri odsúdeniach vo veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/159/2001, sp. zn. 3T/433/2001 a sp. zn. 2T/120/2018 sa na odsúdeného hľadí, akoby súdne trestaný nebol, pretože mu bol uložený trest

odňatia slobody, ktorého výkon mu bol podmienične odložený a v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia sa osvedčil aj s účinkami zahľadania odsúdenia.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP, správami Mestskej polície Prievidza a OO PZ Nováky (č.l. 9, 10) a pripojenými spismi dospel k záveru že odsúdený A. B. nesplnil podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 1T/1/2010, 3T/224/2010 a v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v trestných veciach vedených na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 3T/135/2008, 0T/12/2008, 2T/97/2009, pretože nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov (resp. po dobu najmenej 3 roky) potom čo vykonal jednotlivé nepodmienečné tresty odňatia slobody. Odsúdený vykonával nepodmienečné tresty odňatia slobody nasledovne: v trestnej veci sp. zn. 0T/12/2008 od 03.12.2008 do 30.04.2009 a v trestných veciach sp. zn. 1T/1/2010, 3T/135/2008, 3T224/2010 nepretržite od 09.03.2010 do 08.12.2013. Po vykonaní nepodmienečného trestu vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/135/2008 v rozhodnej dobe piatich rokov (resp. troch rokov) spáchal trestný čin od 01.06.2016 do 08.10.2018, 02.10.2020, 08.09.2022, za čo bol odsúdený vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/120/2018, vo veci Okresného soudu Příbram sp. zn. 15T/41/2022, vo veci Okresního soudu Příbram sp. zn. 15T/71/2023.

Zároveň bolo zistené, že odsúdený sa dopustil priestupov dňa 06.05.2017, 23.06.2017, 14.07.2018, (priestupky proti majetku). Z uvedeného vyplýva, že odsúdený počas všetkých rozhodných období kedy mal viesť riadny život sa vždy dopustil trestnej činnosti alebo priestupku, prípadne bol vo výkone trestu odňatia slobody, a preto opakovane došlo prerušeniu plynutia doby podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona a začala plynúť nová päťročná doba resp. trojročná doba.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.