

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/105/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010414
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817010414.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Marianom Törökom dňa 13. novembra 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený: K. A.,
nar. XX. XX. XXXX v T., trvale bytom K. Č.. XX, okres T.,

je vinný, že

dňa 19. apríla 2017 okolo 10.00 hod v katastrálnom území obce K., okres T. z parcely registra „Z. Č.. XXXX/X vedenej na liste vlastníctva č. XXX ako trvalý trávnatý porast zo skladiska drevnej hmoty odcudzil 1 ks dreviny jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*) v dĺžke 230 cm a priemere kmeňa 23 cm, čím odcudzením drevnej hmoty v celovom objeme 0,10 m³ spôsobil spoločnosti PM, s.r.o., Beňadická 3008/19, 851 06 Bratislava, IČO: 31 721 974 majetkovú škodu vo výške 4,50 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 13. 01. 2017 bol Obvodným oddelením PZ Q. v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom číslo 16114466 pokuta vo výške 30,-- Eur

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Tr. zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona a s použitím § 54 Tr. zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca 2T/94/2017 zo dňa 07. 06. 2017 právoplatný dňa 28. 06. 2017, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr.

zákona, s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona a § 54 Tr. zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.