

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/66/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722200676  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722200676.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. L., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, mal. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G.. S. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, G., dieťa rodičov: matka C. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. X, J., zast. JUDr. Barbora Petrovič, advokátka, so sídlom Hlavná 44, Trnava a otec C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., o návrhu matky na úpravu styku s maloletým, takto

### rozhodol:

I. Súd upravuje styk matky C. Q., narodenej XX.XX.XXXX s maloletým C. L., narodeným XX.XX.XXXX nasledovne:

- prvý mesiac v roku každú sobotu od 09:00 hod. do 17:30 hod.
- druhý mesiac v roku a ďalšie nasledovné každý nepárny víkend od soboty od 09:00 hod. do nedele do 17:30 hod.
- dňa 20.06. v deň jeho narodenín od 09:00 hod. do 17:30 hod.
- od 25.07. 2022 do 29.07.2022 od 09:00 hod. do 17:30 hod.
- od 22.08.2022 do 28.08.2022 od 09:00 hod. do 17:30 hod.

a to vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si matka maloletého prevezme v mieste obvyklého pobytu starej matky maloletého a v uvedené dni a hodiny vráti maloletého späť starej matke v mieste jej obvyklého pobytu. Stará matka je povinná na styk s matkou maloletého riadne a včas pripraviť, odovzdať matke preukaz zdravotného poistenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručenom súdu dňa 11.04.2022 matka maloletého žiadala o určenie styku s maloletým. Matka v návrhu uviedla, že Okresný súd Pezinok rozsudkom zo dňa 2. 3. 2022 č.k. 5P/21/2022 zveril maloletého Martina do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky G.. S. L., súd týmto rozhodnutím neupravoval styk rodičov s maloletým Martinom a rodičom maloletého uložil povinnosť platiť na maloletého výživné vo výške po 180,- € mesačne. Matka uviedla, že s dôvodmi, pre ktoré sa stará matka domáhala zverenia maloletého do svojej starostlivosti ako celkom nesúhlasí, napriek tomu však súhlasila s náhradnou osobnou starostlivosťou dočasne, kým u nej dôjde k absolvovaniu ambulantnej liečby, na ktorú medziasom matka nastúpila. Na návrh matky Okresný súd Pezinok nariadil neodkladné opatrenie uznesením zo dňa 15. 3. 2022 č.k. 5P/29/2022, ktorým oprávnil matku stykať sa s maloletým každú sobotu od 13.00hod. do 14.00 hod. a to za prítomnosti starej matky, uložil matke povinnosť, aby v lehote do 30 dní od vykonateľnosti tohto uznesenia podala návrh vo veci samej a vo zvyšnej časti návrh matky zamietol. Matka uviedla, že nepovažuje uvedený styk za postačujúci, snaží sa o

čo najčastejší kontakt, čo jej aj stará matka umožňuje a preto nepodala proti uvedenému uzneseniu - neodkladnému opatreniu odvolanie. Styk sa však realizuje za prítomnosti starej matky, ktorá nesúhlasí s tým, aby matka s maloletým trávila osamote akýkoľvek čas. Keďže matka abstínuje, dochádza na ambulantnú profitoxikomanickú liečbu, nesúhlasí s tým, aby bola obmedzená iba na krátky styk s „dohľadom“ starej matky a tiež aj z dôvodu povinnosti uloženej uvedeným uznesením vo výroku II, týmto matka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podáva návrh na začatie konania vo veci samej o úpravu styku s maloletým Martinom. Matka sa styka s maloletým Martinom aktuálne cca. 6x v týždni na cca. 1 až 1 a 1 hod. Prostredie, v ktorom matka žije sa taktiež zastabilizovalo. Matka upravila stavebne svoje bývanie tak, aby bolo vyhovujúce aj pre maloletého. Dieťa odlúčením od matky stráda, matka si je svojho zlyhania vedomá a snaží sa urobiť všetko pre to, aby mohlo čo najskôr dôjsť k zmene výchovného prostredia zverením maloletého do starostlivosti matky. Matka uviedla, že stará matka dovoľuje otcovi styk s maloletým (aj na dlhší čas) a to aj napriek tomu, že tento prichádza pod vplyvom omamných látok, čo starej matke malo byť zakázané. Matka preto navrhla upraviť styk tak, že bude oprávnená stretávať sa s maloletým každú sobotu od 9.00 hod. do 18.00 hod. a po 8 takto zrealizovaných stykoch každý víkend od soboty od 9.00 hod., do nedele do 18.00 hod. Mimo bežného styku matka bude mať právo stykať sa s maloletým aj od 1. 7. od 9.00 hod. do 7. 7. do 18.00 hod. a od 1. 8. od 9.00 hod. do 7. 8. do 18.00 hod. ako aj v deň narodenín maloletého dňa 20. 6. od 9.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že matka si maloletého preberie v čase začatia styku v mieste bydliska starej matky a odovzdá starej matke v čase skončenia styku v mieste bydliska starej matky. Stará matka je povinná maloletého na styk s matkou riadne pripraviť.

2. Stará matka maloletého vo svojom vyjadrení k návrhu matky zo dňa 09.05.2022 uviedla, že súhlasí so stretávaním sa matky s maloletým každú sobotu v čase od 9.00 do 17.00 (v čase od 17.30 do 18.00 sa dieťa kúpe) a po 8 týždňoch takto zrealizovaných stykoch navrhuje stretávanie sa matky s dieťaťom dva víkendy od soboty 9.00 do nedele 17.00, tretí víkend bude trávi u starej matky. Tiež súhlasí, aby matka trávila s maloletým deň jeho narodenín 20. 6. od 9.00 do 17.00, avšak nesúhlasí so stykom matky s maloletým od 1. 7. do 7. 7. a tiež od 1. 8. do 8. 8. z dôvodu, že ešte neuplynie styk s maloletým po dobu 8 týždňov, kedy s dieťaťom matka bude tráviť soboty. Stará matka navrhla dlhšie stretnutie na posledný augustový víkend + 3 dni ( od 27.8. od 9.00 do 31. 8. do 17.00) s tým, že matka si maloletého prevezme aj odovzdá v mieste bydliska starej matky a vždy načas.

3. Na zistenie skutkového stavu veci vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu - s predloženými dôkazmi, ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi, s obsahom spisu č.k. 5P/21/2022 a spisu č.k. 5P/29/2022, vedených na tunajšom súde a súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

4. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 5P/21/2022-91 zo dňa 02.03.2022 bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky - G.. S. L. a rodičom maloletého bola uložená povinnosť prispievať na maloletého sumou vo výške 180 eur mesačne/každý, a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré sumy sú otec a matka povinní zasielať na účet príslušného úradu práce sociálnych vecí a rodiny, vždy do 15 dňa v mesiaci vopred.

5. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.02.2022 sa matka maloletého domáhala, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým súd upraví jej styk s maloletým do ďalšieho súdneho rozhodnutia. Matka v návrhu uviedla, že dňa 14. 2. 2022 jej bol odobraný syn, o ktorého sa dobre starala a každý deň odvtedy ho chce navštíviť, aby mu dala jednak oblečenie a tiež podľa rady obvodnej lekárky doporučila stravu, pretože prechádza z čisto mliečnej stravy už na doplnujúcu výživu. Matka uviedla, že nevidí dôvod, prečo jej nie je umožnené navštíviť vlastné dieťa, keďže pri jeho odoberaní jej bolo povedané, že ho môže navštíviť kedykoľvek, avšak dieťa už týždeň nevidela. Pri šetrení pomerov bolo zistené, že matka sa s maloletým stretáva pravidelne. Uznesením, sp. zn. 5P/29/2022 zo dňa 15.03.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bol upravený styk matky s maloletým každú sobotu od 13 hod.-14 hod. a súd zároveň matke uložil povinnosť, aby v lehote do 30 dní od vykonateľnosti uznesenia podala na súd návrh vo veci samej na určenie styku s maloletým.

6. Na pojednávaní konanom dňa 16.05.2022 matka uviedla, že navrhuje, aby mala možnosť stretávať sa s maloletým prvý mesiac v roku každú sobotu od 09:00 hod. do 17:30 hod., druhý mesiac v roku a ďalšie nasledovné každý nepárny víkend od soboty od 09:00 hod. do nedele do 17:30 hod., dňa 20.06. v deň jeho narodenín od 09:00 hod. do 17:30 hod., od 25.07. 2022 do 29.07.2022 od 09:00 hod. do 17:30

hod. a od 22.08.2022 do 28.08.2022 od 09:00 hod. do 17:30 hod, a to vždy tak, že v uvedené dni a hodiny si matka maloletého prevezme v mieste obvyklého pobytu starej matky maloletého a v uvedené dni a hodiny vráti maloletého späť starej matke v mieste jej obvyklého pobytu s tým, že stará matka je povinná na styk s matkou maloletého riadne a včas pripraviť, odovzdať matke preukaz zdravotného poistenia. Otec a stará matka uviedli, že s touto úpravou styku súhlasia. Kolízny opatrovník maloletého uviedol, že odporúčajú návrhu matky vyhovieť.

7. Podľa čl. I, čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

9. Podľa §45, ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

10. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

11. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

12. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky podľa Zákona o rodine, a preto súd vyhovel návrhu matky a upravil jej styk s maloletým tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletého.

13. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

14. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd rozhodol o trovách konania podľa citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 368 Civilného sporového poriadku).

V prípade, ak niektorý z účastníkov nespĺní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť súdu výkon tohto rozhodnutia podľa ustanovení Civilného mimosporového poriadku.