

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Er/584/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515205498
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2017:8515205498.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO : 35697270, právne zastúpeného spoločnosťou Bobák, Bollová a spol., s.r.o. , Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35855673, proti povinnému : Q. J., nar. XX.X.XXXX, XXX XX R. č. XXX, okres C. L., v konaní o vymoženie 161,70 eur s príslušenstvom, takto Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO : 35697270, právne zastúpeného spoločnosťou Bobák, Bollová a spol., s.r.o. , Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35855673, proti povinnému : Q. J., nar. XX.X.XXXX, XXX XX R. č. XXX, okres C. L., v konaní o vymoženie 161,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e exekúciu.
- II. Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, trovy exekúcie.
- III. Povinnému n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor podal na Okresný súd Stará Ľubovňa dňa 17.12.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie podľa § 44 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2C/7/2014-66 zo dňa 10.6.2014, právoplatného 16.7.2014 a vykonateľného dňom 20.7.2014. Súd dňa 31.12.2015 udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie pod č. 5170 040038.
2. V priebehu konania doručil súdny exekútor súdu návrh oprávneného zo dňa 12.5.2017, učený prostredníctvom právneho zástupcu oprávneného, na zastavenie exekúcie; ohľadne trov exekúcie súdny exekútor uviedol, že o trovách exekúcie nežiada rozhodnúť.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie súd exekúciu zastavil.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017), ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. O trovách exekúcie rozhodol súd podľa citovaného § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcie, nakoľko výslovne podaním doručeným súdu dňa 9.8.2017 uviedol, že o nich nežiada rozhodnúť, a ani ich nevyčísliť. O trovách exekúcie súd musí rozhodnúť, či už tak, že ich exekútorovi prizná, alebo tak, že mu ich z konkrétnych dôvodov neprizná. V tomto smere vyššie uvedené vyjadrenie súdneho exekútora a nevyčíslenie trov exekúcie súd podľa

obsahu uvedených úkonov posúdil tak, že súdny exekútor si nárok na trovy exekúcie neuplatňuje, resp. ako jeho návrh aby mu neboli priznané, preto mu ich nepriznal.

8. Podľa § 9a ods. 1 a ods. 4 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku. Na účely tohto zákona sa pojmy strana a spor vykladajú ako účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. O náhrade trov konania medzi účastníkmi konania súd rozhodol postupom podľa citovaného ustanovenia § 9a ods. 1 EP a § 256 ods. 1 CSP tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal. Oprávnený, procesne zavinil zastavenie exekúcie podaním návrhu na jej zastavenie, pričom súčasne nijako nepreukázal, že by k tomuto návrhu došlo pre také konanie povinného (a to v zásade také, ktorým by bola uspokojená vymáhaná pohľadávka), ktoré by bolo možné považovať za konanie majúce za následok zavinenie zastavenia exekúcie. Preto oprávnený by v zásade mal povinnému nahradiť trovy konania. Povinný však v celom konaní žiadne trovy neuplatňoval a zároveň z obsahu spisu nevyplýva, že by mu nejaké trovy v tomto konaní vznikli, preto súd rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti výrokom pod bodmi I. a II. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné. Proti výroku pod bodom III. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).