

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/115/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010655
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010655.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, v trestnej veci vedenej proti N. H., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.11.2017 takto

rozhodol:

Obžalovaný N. H., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, trvale bytom T., I., adresa na doručovanie písomnosti Senecká cesta 36, Tomášov, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Bratislava

sa uznáva za vinného, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Galanta, pod č. k. 23C 169/2011 zo dňa 09.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry J. N.X., nar. XX.XX.XXXX sumou 50 € mesačne k rukám Q. N. vždy do 15 - toho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval od mesiaca august 2015 až doposiaľ, spolu s ročným výživnom za obdobie od 25.05.2011 do 09.06.2015 v sume 2.411,29 €, tak zostal dlžný na výživnom Q. N. sumu v celkovej výške 3.761,29 €

teda

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si neplní úmyselne svoju povinnosť vyživovať iného

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 98/2016 zo dňa 30.11.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava, sp. zn. 3To 43/2017 zo dňa 19.09.2017, právoplatného dňa 19.09.2017, na základe ktorého bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko takýto trest je možné považovať za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto písomne vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra pre Bratislavu III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.